

# Onderzoeksverslag

Een kwantitatief onderzoek naar het effect van de diagnostische kennistoets van E-Flow Nursing op het succes van de stage.



**Namen studenten:** Rolanda Blomberg & Judith Borg  
**Studentennummers:** 369028 & 367799  
**Uitstroomprofiel:** AGZ  
**PROGRESS code:** HVVH9ODA3  
**Opleiding:** HBO verpleegkunde voltijd  
**Instelling:** Hanzehogeschool te Groningen  
**Opdrachtgevers:** Netwerk ZON Elvira Coffetti & Jelly Zuidersma  
**Docentbegeleider:** Binie Kuipers  
**Datum:** 15 januari 2014

# Voorwoord

Vanuit de opleiding tot HBO-verpleegkundige wordt voor de afstudeerfase van de opleiding gebruik gemaakt van een afstudeeronderzoek. Het hier voor u liggende onderzoeksverslag is opgesteld door Rolanda Blomberg en Judith Borg. Beide zijn HBO studenten verpleegkunde aan de Hanzehogeschool te Groningen. Voorafgaand aan de opleiding tot HBO-verpleegkundige zijn beide studenten afgestudeerd als MBO-verpleegkundige. Het uitstroomprofiel van beide studenten is Algemene Gezondheidszorg (AGZ).

In de afstudeerfase van de HBO opleiding tot verpleegkundige moeten twee verslagen worden opgesteld. Als eerste een onderzoeksvoorstel waarin beschreven wordt welk onderzoek er plaats gaat vinden en hoe de onderzoekers dit gaan doen. Als tweede verslag wordt het onderzoeksverslag opgesteld. Hierin wordt het uitgevoerde onderzoek uitgelegd.

Voor u ligt het eindverslag van het afstudeerproject van Rolanda Blomberg en Judith Borg. Het betreft een kwantitatief onderzoek naar het effect van de diagnostische kennistoets van E-flow Nursing op het succes van de stage.

Onze dank gaat uit naar Binie Kuipers voor de beoordeling en begeleiding tijdens het afstuderen. Daarnaast gaat onze dank uit naar Elvira Coffetti en Jelly Zuidersma, de opdrachtgevers van dit onderzoek. Wij willen hen bedanken voor hun uitleg en ondersteuning tijdens ons onderzoek. Als laatste gaat onze dank uit naar alle MBO- en HBO-stagiairs die hun medewerking hebben verleend aan dit onderzoek.

Rolanda Blomberg & Judith Borg  
Januari 2014

## Samenvatting

Netwerk ZON heeft de opdracht gegeven om het succes van de stage te onderzoeken. Veel stagiairs blijken een flink kennistekort te hebben bij de aanvang van hun stage. Om het kennistekort weg te nemen heeft Netwerk ZON een toets ontwikkeld die voorafgaand aan de stage wordt voorgelegd aan de stagiairs, zodat zij beter voorbereid de stage in gaan.

Vraagstelling van dit onderzoek: in welke mate heeft het maken van de diagnostische kennistoets van E-flow Nursing door MBO- en HBO-stagiairs verpleegkunde invloed op het succes van de stage? Hierbij is de volgende doelstelling opgesteld: inzicht verschaffen in welke mate de diagnostische kennistoets van E-flow Nursing invloed heeft op het succes van de stage van MBO- en HBO-stagiairs verpleegkunde. Het onderzoek was kwantitatief van aard en de data is verkregen middels enquêtes die door Netwerk ZON waren uitgezet. De verkregen data is verwerkt in het programma SPSS. Eén van de belangrijkste resultaten is dat stagiairs weten wat hun huidige kennisniveau is en waar zij aan moeten werken tijdens hun stageperiode. Daarnaast is het van belang dat stagiairs feedback krijgen op het resultaat van de diagnostische toets. Een beperking van dit onderzoek was dat de enquêtes in twee verschillende semesters zijn afgenomen en in verschillende groepen. De respons uit het eerste semester was aanzienlijk minder dan de respons uit het tweede semester. De conclusies van ons onderzoek zijn dat de diagnostische kennistoets van Netwerk ZON bijdraagt aan het succes van de stage, het is een goede voorbereiding op de stage. Stagiairs weten door het maken van de diagnostische kennistoets wat hun huidige en gewenste kennisniveau is. Een tweede conclusie is dat de diagnostische toets een positief effect heeft op het leerproces, stagiairs voelen zich beter voorbereid op hun stage. Feedback speelt een belangrijke rol bij het maken van de diagnostische toets. Stagiairs willen weten wat zij goed en fout hebben gedaan. Als laatste conclusie stellen wij vast dat de diagnostische kennistoets uitnodigt tot het gericht uitwisselen van kennis over het specialisme van de stage afdeling.

De aanbeveling in dit onderzoek zijn in drie categorieën verdeeld. Naar aanleiding van de opmerkingen van stagiairs, aanbevelingen naar aanleiding van het onderzoek zelf en aanbevelingen voor vervolgonderzoek. Naar aanleiding van de opmerkingen van stagiaires zijn de volgende aanbevelingen tot stand gekomen:

De toets in zwart-wit aanleveren, i.v.m. duidelijkere leesbaarheid voor stagiairs met dyslexie en een duidelijke uitleg toevoegen over het belang van de diagnostische kennistoets.

Aanbevelingen naar aanleiding van dit onderzoek:

De uitkomsten van de digitale toets kunnen worden besproken met de werkbegeleider. De werkbegeleider kan de stagiair van feedback voorzien en er kan kennis worden uitgewisseld over het specialisme. De diagnostische kennistoets zou meer kunnen aansluiten op het specialisme van de stage afdeling als de resultaten van de diagnostische kennistoets worden doorgestuurd naar de stagiairs, zodat zij na het maken van de toets de resultaten kunnen bekijken en gericht informatie kunnen zoeken om hun kennis te vergroten.

Aanbevelingen voor volgend onderzoek:

De antwoordmogelijkheden van een vijf-puntenschaal naar een drie-puntenschaal veranderen. De invloed van uitval van stagiairs tijdens de stage nader onderzoeken. Heeft de diagnostische kennistoets invloed op de uitval van de stage of opleiding. Tot slot is het voor volgend onderzoek belangrijk dat stagiairs kunnen aangeven wat zij verwachten van hun werkbegeleider. Deze verwachtingen kunnen gebruikt worden om de begeleidingsvorm van de werkbegeleider vast te stellen. Dit om het succes van de stage te vergroten.

# Inhoudsopgave

<b>Voorwoord</b>	<b>1</b>
<b>Samenvatting</b>	<b>2</b>
<b>Inhoudsopgave</b>	<b>3</b>
<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>Hoofdstuk 1: Vraagstelling, doelstelling, definiëring van begrippen</b>	<b>7</b>
1.1 Onderzoeksvraag	
1.2 Deelvragen	
1.3 Doelstelling	
1.4 Definiëring van begrippen	
<b>Hoofdstuk 2: Onderzoeksmethodiek</b>	<b>9</b>
2.1 Design	
2.2 Populatie/steekproef	
2.3 Literatuurstudie	
2.4 Dataverzameling	
2.4.1 Meetinstrument	
2.5 Data-analyse	
2.5.1 Variabelen	
2.6 Generaliseerbaarheid, betrouwbaarheid en validiteit	
2.7 Ethische aspecten	
<b>Hoofdstuk 3: Resultaten literatuurstudie</b>	<b>14</b>
3.1 Onderzoek van Black & Wiliam (1998)	
3.2 Boek van Dousma, Horsten & Brants (1997)	
3.3 Studie van Cilliers e.a. (2012)	
3.4 Onderzoek van Dijksterhuis e.a. (2013)	
3.5 Onderzoek van Samuels en Uil (2008)	
3.6 Onderzoek van Hogeschool Rotterdam (2011)	
<b>Hoofdstuk 4: Resultaten praktijkonderzoek</b>	<b>16</b>
4.1 Resultaten inzicht in huidig en gewenst kennisniveau	
4.2 Resultaten positief effect op leerproces	
4.3 Resultaten verdieping specialisme	
4.4 Resultaten voorbereiding stage	
<b>Hoofdstuk 5: Discussie</b>	<b>21</b>
5.1 Samenvatting belangrijkste resultaten/vergeleken met literatuur	
5.2 Methodologische beperkingen	
5.3 Redenen tegenstrijdige uitkomsten	
5.4 Implicaties van het onderzoek voor de praktijk	

<b>Hoofdstuk 6: Conclusie en aanbevelingen</b>	<b>23</b>
6.1    Conclusies	
6.2    Aanbevelingen	
<b>Literatuurlijst</b>	<b>24</b>
<b>Bijlage 1: Enquête begintoets met codering</b>	<b>25</b>
<b>Bijlage 2: Enquête eindtoets met codering</b>	<b>33</b>
<b>Bijlage 3: Informatielogboek</b>	<b>40</b>
<b>Bijlage 4: Brief stagecoördinatoren</b>	<b>44</b>
<b>Bijlage 5: Algemene resultaten enquête</b>	<b>45</b>
<b>Bijlage 6: Opmerkingen stagiairs stagetoets</b>	<b>48</b>
<b>Bijlage 7: Resultaten SPSS</b>	<b>54</b>
<b>Tabellen en figuren:</b>	
Tabel 1    Zoektermen	<b>10</b>
Tabel 2    In- en exclusiecriteria en randvoorwaarden	<b>10</b>
Tabel 3    Databanken	<b>10</b>
Figuur 1    Resultaten huidig en gewenst kennisniveau	<b>17</b>
Figuur 2    Resultaten positief effect op leerproces	<b>18</b>
Figuur 3    Resultaten verdieping specialisme	<b>19</b>
Figuur 4    Resultaten voorbereiding stage	<b>20</b>

## Inleiding

Veel stagiairs blijken een flink kennistekort te hebben bij de aanvang van hun stage. Stagiairs hebben of een verkeerde keuze gemaakt, of hebben niet genoeg parate kennis. Uit een onderzoek dat is uitgevoerd door Samuels en Uil (2008) in de regio van Nijmegen, blijkt dat verpleegkunde stagiaires onvoldoende kennis hebben over het specialisme, om op een verantwoorde manier het leerproces tijdens de stage te volgen. Dit bleek ook uit een conferentie die CARS-ziekenhuizen hebben georganiseerd. CARS is een samenwerkingsverband van vier verschillende ziekenhuizen uit de regio Nijmegen (Canisius-Wilhelmina Ziekenhuis, de Alysis Zorggroep, het UMC St Radboud en de Sint Maartenskliniek). Om het kennistekort weg te nemen hebben zij een toets ontwikkeld die voorafgaand aan de stage wordt voorgelegd aan de stagiairs, zodat zij beter voorbereid de stage in gaan. De eerste evaluatie maakte duidelijk dat vrijwel alle stagiairs op het moment van de toets over onvoldoende kennis beschikten. De toets stimuleerde de stagiairs echter wel om zich theoretisch beter voor te bereiden op de stage.

Hogeschool Rotterdam heeft in 2011 het project *Bruggen Bouwen* opgesteld. Het doel van dit project was het studiesucces te verhogen met behulp van een kennistoetsbank. Hiervoor werd samengewerkt met Hbo-opleidingen en gezondheidsinstellingen. Samen hadden zij als uitgangspunt: de verbetering van de stage voorbereiding door Hbo-studenten. Het streven was om - naast goede voorbereiding op de stage - ook de aansluiting tussen de beroepsopleiding en de beroepspraktijk te verbeteren. Het blijkt dat veel HBO-V stagiairs afhaken tijdens hun stage in de praktijk. De verwachtingen van studenten en de begeleiders uit de praktijk sloten niet op elkaar aan. Het project *Bruggen Bouwen* (2011) had als doelstelling: het vergroten van het studiesucces en het verminderen van de uitval tijdens de stage door het inzetten van een digitale kennistoets. De nulmeting op basis van stage-uitval blijkt niet bruikbaar voor het onderzoek. Uit het aangeleverde materiaal blijkt dat er met verschillende gegevens wordt gewerkt die zich niet laten vergelijken en dat niet alle gegevens aangeleverd zijn door de Hogescholen. Stagiairs en begeleiders, die hebben meegedaan, geven aan dat zij het een goede manier van voorbereiding op de stage vinden (Hogeschool Rotterdam, 2011).

Het project *Bruggen Bouwen* van de Hogeschool Rotterdam (2011) heeft geprobeerd om het kennistekort bij stagiairs in kaart te brengen. Tijdens dit project is er gebruik gemaakt van *Leerstation Zorg*. *Leerstation Zorg* is een platform dat voorziet in digitale toetsen en trainingen voor mensen uit de beroepspraktijk (Leerstation Zorg, 2013). Het is een samenwerkingsverband tussen verschillende instellingen in de zorgsector. Het heeft als doel: het kennisniveau van zorgmedewerkers te vergroten door het beschikbaar stellen van praktijkgericht materiaal. Dit leermateriaal is door verpleegkundigen en inhoudsdeskundigen samengesteld.

Netwerk ZON heeft ook een project opgezet dat gericht is op het kennistekort van MBO- en HBO-stagiairs. Netwerk ZON is een samenwerkingsverband in Groningen, Drenthe en Noord-Overijssel van verplegende en verzorgende opleidingen. Netwerk ZON wordt gevormd door vier ROC 's: Noorderpoort, Alfa-college, Drenthe-college, ROC Menso Alting en één Hbo-instelling: de Academie voor Verpleegkunde van de Hanzehogeschool te Groningen. Door middel van platforms zijn 12 VMBO-scholen, 120 zorg- en welzijnsinstellingen, Calibris en Zorgplein Noord verbonden aan de netwerkorganisatie. Het stage bureau van Netwerk ZON matcht ieder jaar meer dan 5000 stagiairs van de verzorgende en verpleegkundige MBO- en Hbo-opleidingen (Netwerk ZON, 2012).

Netwerk ZON is in maart 2012 een project gestart met de naam E-flow Nursing. Het is een tweejarig project dat wordt uitgevoerd in de provincies Groningen, Drenthe en Noord-Overijssel. Het project E-flow Nursing is gericht op effectieve digitale toetsing voor MBO- en HBO-leerlingen die een opleiding tot verpleegkundige volgen. Het project heeft als doel: het verminderen van de uitval en het bevorderen van de doorstroom van stagiairs en het verlagen van de werkdruk van docenten. E-flow Nursing is een project waarin stagiairs en begeleiders diagnostische kennistoetsen kunnen maken. Door het maken van diagnostische kennistoetsen kunnen stagiairs zich beter voorbereiden op hun praktijkleerperiode (Netwerk ZON, 2012)

In dit onderzoek wordt gekeken naar het effect van de digitale kennistoets. Stagiairs hebben aan het begin en aan het einde een digitale kennistoets gemaakt. Naast deze kennistoets hebben de stagiairs een enquête ingevuld, die over het effect van de digitale kennistoets gaat. In dit onderzoek hebben wij de verschillende onderdelen van de enquêtes geanalyseerd. Er is vooral gekeken of de digitale toets een positief effect heeft op het succes van de stage. Daarnaast is er een analyse uitgevoerd naar het uitvalpercentage van MBO- en HBO-verpleegkundige stagiairs.

Het beroepsprofiel van de verpleegkundige beschrijft dat de verpleegkundige verantwoordelijk is voor het professionaliseren van zijn of haar beroepsuitoefening. Een belangrijke competentie van de verpleegkundige die hierbij hoort is, dat de verpleegkundige een bijdrage kan leveren aan de uitvoering van (verplegings-)wetenschappelijk onderzoek. (V&VN, 2013) Volgens de V&VN (2013) is het de taak van de verpleegkundige om de resultaten van wetenschappelijk onderzoek aan te nemen en toe te passen in de praktijk. Het verbeteren van het kennisniveau van en door verpleegkundigen valt onder professioneel gebonden taken in het beroepsprofiel. Naast het bevorderen van de eigen deskundigheid, levert de verpleegkundige een bijdrage aan de kwaliteit van de zorgverlening en aan de professionalisering (Leidstra, Liefhebber, Geomini & Hens, 1999).

Dit onderzoek bestaat uit zes hoofdstukken. In het eerste hoofdstuk worden de vraagstelling, doelstelling en de deelvragen beschreven. Alle begrippen uit de vraagstelling, doelstelling en deelvragen worden gedefinieerd. In hoofdstuk 2 wordt beschreven welke onderzoeksmethodiek er gebruikt is om tot resultaten te komen. De praktijkgerichte resultaten zijn in het volgende hoofdstuk beschreven. Aan de hand van tabellen en figuren wordt hier duidelijk wat de inhoudelijke resultaten zijn. Vervolgens zijn in hoofdstuk 4 de resultaten van de literatuurstudie aan de orde en in hoofdstuk 5 zijn de resultaten van de analyse beschreven. In hoofdstuk 6 wordt de discussie beschreven en het laatste hoofdstuk is gereserveerd voor de conclusie: de aanbevelingen zijn beschreven en beargumenteerd.

# Hoofdstuk 1

## Vraagstelling, doelstelling en definiëring van begrippen

*In dit hoofdstuk staat de vraagstelling van het onderzoek beschreven. Hierbij zullen een aantal deelvragen worden geformuleerd die er voor zorgen dat de doelstelling kan worden behaald. Ook zullen de begrippen uit de vraagstelling worden gedefinieerd om een duidelijk inzicht te geven in de gestelde onderzoeksvragen.*

### 1.1 Onderzoeksvraag

Dit onderzoek heeft de volgende vraagstelling:

In welke mate heeft het maken van de diagnostische kennistoets van E-flow Nursing door MBO- en HBO-stagiairs verpleegkunde invloed op het succes van de stage?

### 1.2 Deelvragen

1. Wat zegt de literatuur over het maken van een diagnostische kennistoets als voorbereiding op de stage?
2. In welke mate geeft het maken van de diagnostische kennistoets van E-flow Nursing door MBO- en HBO-stagiairs verpleegkunde inzicht in het huidige en gewenste kennisniveau?
3. In welke mate heeft het maken van de diagnostische kennistoets van E-flow Nursing door MBO- en HBO-stagiairs verpleegkunde een positief effect op het leerproces?
4. In welke mate heeft het maken van de diagnostische kennistoets van E-flow Nursing door MBO- en HBO-stagiairs verpleegkunde hen gemotiveerd voor het verdiepen in het specialisme van de stage?
5. In welke mate is het maken van de diagnostische kennistoets van E-flow Nursing door MBO- en HBO-stagiairs verpleegkunde een manier om de stage voor te bereiden?
6. In welke mate heeft het maken van de diagnostische kennistoets van E-flow Nursing door MBO- en HBO-stagiairs verpleegkunde invloed op de uitval voor het einde van de opleiding of stage?

### 1.3 Doelstelling

Dit onderzoek heeft de volgende doelstelling:

Inzicht verschaffen in welke mate de diagnostische kennistoets van E-flow Nursing invloed heeft op het succes van de stage van MBO- en HBO-stagiairs verpleegkunde.

### 1.4 Definiëring van begrippen

Om bepaalde begrippen uit de vraagstelling en doelstelling te verduidelijken zijn deze in deze paragraaf uitgewerkt.

#### Succes van de stage

“*Succes is de progressieve realisatie van een waardevol ideaal.*” luidt de definitie van Earl Nightingale. Rock (2013) beschrijft in haar boek wat Nightingale hiermee bedoelt. Progressie houdt in dat er in rustige stappen vooruit gekeken moet worden. Realisatie wil zeggen dat als er ergens aan begonnen wordt, het afgemaakt moet worden. Waardevol betekent dat het voor jezelf waardevol moet zijn en niet voor iemand anders. Ideaal wil zeggen dat het niets meer is dan een idee, dat per individu verschilt. Volgens Nightingale kan een carrière (dus ook een stage) pas succesvol zijn als al deze zaken zijn meegerekend (Rock, 2013).

Om het begrip ‘succes van de stage’ te definiëren wordt er gekeken vanuit meerdere invalshoeken. Het is van belang dat er gekeken wordt naar de deelvragen van dit



onderzoeksverslag. De onderzoekers hebben in zes deelvragen het succes van de stage omschreven als inzicht in kennisniveau, positief effect op het leerproces, uitdaging, motivering, uitval en voorbereiding. Het percentage stagiairs dat uitvalt voor het einde van de opleiding of stage is uit te drukken in 'geen succes'. Het begrip 'succes van de stage' is toegepast op de genoemde stagiairs, de praktijkleerplaats en de opleiding, en is uitgelegd aan de hand van de opgestelde deelvragen.

#### Diagnostische kennistoets

Een diagnostische kennistoets, ook wel formatieve toets genoemd, heeft als doel om het leerproces en de oefenfunctie van de student bij te sturen. De zelfreflectie is hiermee belangrijker dan de beoordeling (Berkel, H. van., Bax, A., 2006).

#### E-flow Nursing

E-Flow Nursing is een tweejarig project waarin het UMCG, de Hanzehogeschool Groningen en Leerstation Zorg samenwerken met de 4 ROC 's (Alfa-college, Drenthe College, Noorderpoort en ROC Menso Alting) en verschillende zorginstellingen in de regio Groningen, Drenthe en Noord-Overijssel. Het project is gestart op 1 maart 2012 en loopt tot 1 maart 2014.

Het project richt zich op effectieve doorlopende digitale toetsing tussen het voortgezet onderwijs en HBO maar ook tussen het MBO en HBO. Ook richt het project zich op de verschillende werksoorten van verpleegkundigen, werkzaam in de AGZ, GHZ, GGZ en ouderenzorg. De doelstelling van het project is als volgt samen te vatten: het verminderen van de uitval van studenten en het bevorderen van de doorstroom van HBO-V studenten, en het verminderen van de werkdruk van docenten op het MBO-V en HBO-V (Netwerk ZON, 2012).

#### MBO- en HBO-verpleegkunde stagiairs.

In dit onderzoek zal er worden gekeken naar MBO- en HBO-verpleegkunde stagiairs die stage lopen in de provincies Groningen, Drenthe en Noord-Overijssel. Deze stagiairs volgen een opleiding tot verpleegkunde aan het Noorderpoort, Alfa-college, Drenthe College, ROC Menso Alting en de Hanzehogeschool Groningen. De stagiairs van het MBO zijn derde- en vierdejaars en van het HBO zijn het tweede-, derde- en vierdejaars stagiairs.

#### Leerproces

Volgens Illeris (2002) is leren een integraal proces dat bestaat uit twee deelprocessen die elkaar wederzijds beïnvloeden. Hierbij gaat het om het interactieproces tussen de lerende en zijn/haar omgeving en daarnaast om een psychologisch proces van het verwerven van kennis dat uiteindelijk leidt tot een leerresultaat (Illeris, 2002).

## Hoofdstuk 2

### Onderzoeksmethodiek

*In dit hoofdstuk wordt uitgelegd waarom het onderzoek kwantitatief van aard is en welke vorm van kwantitatief onderzoek is toegepast. Vervolgens worden de populatie en steekproef beschreven waarop het onderzoek zich richt. Verderop in dit hoofdstuk komt naar voren welke vorm van dataverzameling en data-analyse is gebruikt. Ook wordt het meetinstrument (de enquêtes) beschreven. De enquêtes die geanalyseerd zijn, zijn in september 2012 en in januari en oktober 2013 uitgezet door Netwerk ZON. Er wordt tijdens dit onderzoek geen nieuw meetinstrument ontwikkeld. Het is de taak van de onderzoekers om de verkregen gegevens te verwerken en analyseren.*

#### 2.1 Design

Dit onderzoek betreft een kwantitatief design. Bij kwantitatieve methoden wordt er gebruik gemaakt van cijfermatige informatie: gegevens in cijfers over bijvoorbeeld personen (Verhoeven, 2011).

Het onderzoek richt zich op de vraag in welke mate het maken van de diagnostische kennistoets van E-Flow Nursing van invloed is op het succes van de stage. Volgens Verhoeven (2011) gaat het bij kwantitatief onderzoek om de mate waarin verschijnselen voorkomen en/of de mate waarin zij onderling met elkaar samenhangen.

Om een cijfermatig inzicht te krijgen wordt er gebruik gemaakt van een survey-onderzoek. Dit houdt in dat een groot aantal deelnemers systematisch ondervraagd wordt in een enquête op van tevoren bepaalde punten (Korzilius, 2000). Aan de hand van de enquêtes, die vooraf zijn uitgezet door Netwerk ZON, wordt er getalsmatig in kaart gebracht wat de meningen zijn van de deelnemers over de diagnostische kennistoets met betrekking tot het succes van de stage (Dassen & Keuning, 2010).

#### 2.2 Populatie en steekproef

Populatie wil zeggen: alle personen/eenheden waarover je in een onderzoek uitspraken doet (Verhoeven, 2011). De populatie van dit onderzoek bestaat uit MBO- (derde- en vierdejaars) en HBO- (tweede-, derde- en vierdejaars) verpleegkunde stagiairs uit de provincies Groningen, Drenthe en Noord-Overijssel die de diagnostische toets E-flow Nursing toegestuurd hebben gekregen. De populatie is opgedeeld in twee semesters en drie groepen. Groep 1 is het aantal stagiairs dat een uitnodiging heeft gekregen om de toets in januari 2013 (aan het begin van de stage) te maken. Deze groep bestaat uit 103 stagiairs. Hetzelfde aantal stagiairs bevindt zich in groep 2. Dit is de groep die een uitnodiging heeft gehad om aan het einde van de stage (in juli 2013) de toets opnieuw te maken. De derde groep bestaat uit 596 stagiairs die in het huidige semester (september 2013) een uitnodiging heeft gehad om de toets te maken. In totaal bestaat de populatie van dit onderzoek uit 802 stagiairs die een uitnodiging gehad hebben om de diagnostische kennistoets te maken.

Er kan in dit onderzoek gesproken worden over een respons. Alle stagiairs, die de enquête naast de toets ingevuld hebben tezamen genomen, is de respons. Van groep 1 hebben 88 stagiairs de enquête ingevuld en 59 stagiairs deden dit van groep 2. Van de derde groep hebben 297 stagiairs de enquête ingevuld. Er zijn in totaal 444 verpleegkunde-stagiairs van MBO en HBO die de diagnostische kennistoets van E-Flow Nursing hebben gemaakt en die daarbij de enquête hebben ingevuld. De enquête gaat over de diagnostische toets en wat de leerlingen gaan doen met het resultaat dat uit de toets komt (Verhoeven, 2011).

### 2.3 Literatuurstudie

Een belangrijk hulpmiddel bij het uitvoeren van een onderzoek is een literatuurstudie. Veelal vormt de literatuur de basis van ieder onderzoek (Plooi, 2011).

De onderzoekers gaan door middel van het zoeken in verschillende databanken en met verschillende zoektermen op zoek naar geschikte literatuur. Ook zijn er van tevoren in- en exclusiecriteria opgesteld, en randvoorwaarden voor het uitvoeren van een geslaagde literatuurstudie. In de volgende tabellen zal duidelijk worden welke dit zijn. In bijlage 3 van dit onderzoeksverslag is het informatielogboek te vinden. In dit informatielogboek wordt duidelijk hoe de onderzoekers te werk zijn gegaan met het zoeken naar literatuur.

Tabel 1: Zoektermen

Zoektermen	Synoniemen/vertalingen
Diagnostische kennistoets	Diagnostic knowledge test/assessment/exam/review
Stagiaire verpleegkunde	Nursing/nursery trainee/intern
Succes	Success/successful/successfully
Stage	Internship/traineeship
Kennisniveau	Level of knowledge/expertise
Leerproces	Proces/curve of learning
Motivatie	Motivation
Invloed/effect	Influence/effect(s)/output/bias/impact

- *Zoektermen die gebruikt zijn om te zoeken naar relevante artikelen.*

Tabel 2: In- en exclusiecriteria en randvoorwaarden

Inclusiecriteria	Exclusiecriteria	Randvoorwaarden
Nieuwe/actuele informatie.	Artikelen ouder dan 10 jaar.  Artikelen die gaan over niet-westerse cultuur.	Artikelen moeten binnen 1 week beschikbaar zijn.
Nederlandse en Engelse artikelen.	Artikelen die niet wetenschappelijk zijn onderbouwd.	Geen hoge kosten verbonden aan de artikelen.
Artikelen zijn wetenschappelijk onderbouwd.	Artikelen waar alleen het abstract van gelezen kan worden.	
Full text artikelen.		

- *In- en exclusiecriteria en de randvoorwaarden voor het zoeken naar geschikte wetenschappelijke artikelen.*

Tabel 3: Databanken

Bron	Vindplaats/URL
PubMed	www.pubmed.gov
Hanze UniverSE	Blackboard > Links > HanzeMediatheek > Hanze UniverSE
Nursing & Allied Health Collection: Basic	Blackboard > Links > HanzeMediatheek > Tijdschriften en databanken > Nursing & Allied Health Collection: Basic
GoogleBooks	www.google.nl/books

- *Databanken waarin gezocht is naar geschikte wetenschappelijke artikelen.*

## **2.4 Dataverzameling**

Onder dataverzameling wordt verstaan dat alle informatie verworven wordt die nodig is om een antwoord te geven op de gestelde onderzoeksvraag. Er worden op een systematische manier gegevens verzameld en vastgelegd (Grit & Julsing, 2009).

Het verzamelen van de data zal binnen dit onderzoek worden gedaan met de uitgezette enquêtes. Netwerk ZON heeft deze via de toetsbank van Leerstation Zorg verspreid over de deelnemende verpleegkundige stagiairs. De enquête werd bij de toets verstrekt.

De informatie over Netwerk ZON en over de bestaande enquête is verkregen via Elvira Coffetti.

In paragraaf 2.5 van dit onderzoeksverslag zal de dataverzameling aan de hand van generaliseerbaarheid, betrouwbaarheid en validiteit beargumenteerd worden.

### **2.4.1 Meetinstrument**

Een enquête is een van tevoren opgestelde vragenlijst die aan verschillende groepen mensen voorgelegd kan worden. Hierdoor wordt er op een van tevoren bedacht thema informatie verzameld (Halem, van & Muller, 2009). In dit onderzoek zal worden gekeken naar de enquêtes die zijn uitgezet door Netwerk ZON en zijn ingevuld door de stagiairs van het MBO derde- en vierde leerjaar en HBO-stagiairs uit het tweede-, derde- en vierde leerjaar.

De enquête gaat over het resultaat van de toets. Uit de enquête komt naar voren of de stagiairs de uitkomsten met hun werkbegeleider hebben besproken en of zij beter zijn voorbereid op hun stage. De vragenlijst is ontwikkeld voor het project *Bruggen Bouwen* door een lectoraat van de Hogeschool Rotterdam (2011). De enquête betreft vragen die vooral gaan over de effecten van de diagnostische toets op het leerproces en de stagebegeleiding.

Naast een aantal algemene vragen, bestonden de onderdelen van de enquête uit stellingen die op een vijfpunts Lickertschaal met een neutraal midden konden worden beantwoord. De antwoordmogelijkheden waren: zeer mee oneens, mee oneens, niet mee oneens/niet mee eens, mee eens en zeer mee eens. In de afsluiting is ruimte gegeven voor opmerkingen en reacties (Ossevoort & Streumer, 2009). In de analyse van de enquête zal naar het gedeelte ‘succes van de stage’ worden gekeken. Dit onderdeel is de rode draad van het onderzoek en kan antwoord geven op de vraagstelling.

## **2.5 Data-analyse**

Het analyseren van gegevens is een manier om door middel van de systematische verwerking hiervan tot conclusies en resultaten te komen, die uiteindelijk een antwoord zullen geven op de vraagstelling (Boeije, 't Hart & Hox, 2009).

De data die de onderzoekers verkrijgen uit de opgestelde enquêtes zullen worden verwerkt met het programma Statistical Package for the Social Sciences, ook wel SPSS genoemd. Er wordt hiermee gebruik gemaakt van statistiek. Er wordt in dit onderzoek gebruik gemaakt van SPSS om de volgende redenen: SPSS is een programma waarin de data wordt verwerkt en geanalyseerd. Het programma maakt een transitie naar een dergelijk rekenfile en is bedoeld voor praktijkwetenschappers. In het programma zitten veel hulpmiddelen, waarbij de onderzoekers geleerd hebben om bepaalde statistieken toe te passen (Baarda, de Goede & van Dijkum, 2011).

### **2.5.1 Variabelen**

Volgens Verhoeven (2012) kunnen variabelen van een onderzoek beschreven worden als alle eenheden die bij het onderzoek betrokken zijn. Deze eenheden hebben bepaalde kenmerken die op verschillende niveaus ingedeeld worden. Binnen dit onderzoek werden de variabelen

opgesteld aan de hand van de deelvragen. De deelvragen stonden gelijk aan de verschillende onderdelen uit de enquête, waardoor de vragen uit de enquête de variabelen vormen. In het codeerschema van SPSS kregen alle variabelen een andere naam. Om een duidelijk beeld te krijgen van iedere variabele werd er bij Label uitleg gegeven over de inhoud van de variabele. Iedere vraag uit de enquête kende meerdere antwoorden. Deze antwoorden werden aangegeven onder het kopje 'Values' en kregen een code. In bijlage 1 en 2 van dit verslag wordt met behulp van een codeboek duidelijk met welke codes gewerkt werd (Baarda, de Goede & van Dijkum, 2011).

## **2.6 Generaliseerbaarheid, betrouwbaarheid en validiteit**

Generaliseerbaarheid is volgens Verhoeven (2012) een uitspraak doen over een zo groot mogelijke groep. Zoals beschreven in paragraaf 2.2 wordt er met dit onderzoek een uitspraak gedaan over een ruime groep stagiairs. De uitkomsten van dit onderzoek zijn dan ook generaliseerbaar naar de gehele populatie zoals beschreven in paragraaf 2.2. Binnen dit onderzoek werd er gekeken naar de respons. Hierbij gaat het om het aantal deelnemers dat benaderd is en het aantal respondenten dat meegewerkt heeft aan het onderzoek door de enquête in te vullen. De populatie van dit onderzoek is persoonlijk benaderd door Netwerk ZON. Door deze persoonlijke benadering is de respons vergroot. Omdat de gehele populatie persoonlijk benaderd is en de respons hierdoor vergroot is, kan gesteld worden dat het onderzoek generaliseerbaar is (Dassen & Keuning, 2010).

Binnen kwantitatief onderzoek wordt betrouwbaarheid als volgt beschreven: als dezelfde onderzoeksmethode wordt uitgevoerd in dezelfde omstandigheden en in een andere periode of andere groep met dezelfde uitkomsten is de betrouwbaarheid van het onderzoek gewaarborgd. Verhoeven (2010) beschrijft dat betrouwbaarheid de mate is waarin een onderzoek vrij is van toevallige fouten. De betrouwbaarheid van dit onderzoek is gewaarborgd door middel van het verstrekken van de enquêtes binnen de gehele populatie. Er konden meer betrouwbaardere uitspraken gedaan worden over de resultaten omdat de enquêtes onder (bijna) de gehele populatie is afgenomen (Verhoeven, 2010). Tevens is de betrouwbaarheid gewaarborgd omdat de enquêtes in drie semesters zijn afgenomen. Hierbij is gekeken naar de verschillen tussen het eerste en het tweede semester. Door het vergelijken van de resultaten van de enquêtes uit verschillende periodes werd er gekeken naar onvolkomenheden en of de vragen steeds hetzelfde meten (Dassen & Keuning, 2010).

Het begrip validiteit wordt door Verhoeven (2010) beschreven als meten wat er gemeten moet worden om een antwoord te geven op de vraagstelling. De enquêtes zijn vooraf opgesteld door het project *Bruggen Bouwen* van de Hogeschool Rotterdam. De validiteit van het onderzoek is vergroot omdat de enquêtes tijdens een eerder onderzoek opgezet zijn. De medewerkers van Netwerk ZON hebben de enquête van tevoren beoordeeld en hierdoor is de gebruikte vragenlijst ontstaan.

## **2.7 Ethische aspecten**

In de nationale beroepscode van verzorgenden en verpleegkundigen staat beschreven dat de verpleegkundige meewerkt aan wetenschappelijk onderzoek dat gericht is op de verbetering van de gezondheidszorg (NU'91, 2007). De resultaten van dit onderzoek tonen aan of het maken van de kennistoets een effect heeft op het succes van de stage van verpleegkundestudenten. Wellicht is deze toets een betere voorbereiding voor de stagiairs om zich bijvoorbeeld verder te ontwikkelen binnen het specialisme van de afdeling. De kwaliteit van zorg zal verbeterd kunnen worden doordat stagiairs beter voorbereid en goed op de hoogte zijn van de uit te voeren verpleegkundige zorg. De onderzoekers hebben zich tijdens de uitvoering van het onderzoek gehouden aan de beroepscode voor verzorgenden en verpleegkundigen binnen praktijkgericht onderzoek van het HBO. De anonimiteit van de

steekproef is gewaarborgd door geen namen te noemen en er werd rekening gehouden met het feit dat het onderzoek geheel op vrijwillige basis is. Er werd gebruik gemaakt van een van tevoren opgestelde enquête. Door deze genoemde punten is het niet verplicht om van tevoren goedkeuring aan te vragen bij de medisch-ethische toetscommissie.

## Hoofdstuk 3

### Resultaten literatuurstudie

*Een belangrijk hulpmiddel bij het uitvoeren van een onderzoek is een literatuurstudie. Veelal vormt de literatuur een basis van ieder onderzoek (Plooi, 2011).*

*Om een antwoord te geven op de vraagstelling: In welke mate heeft het maken van de diagnostische kennistoets van E-flow Nursing door MBO- en HBO-stagiairs verpleegkunde invloed op het succes van de stage, wordt er in dit hoofdstuk een antwoord gegeven op deelvraag 1: Wat zegt de literatuur over het maken van een diagnostische kennistoets als voorbereiding op de stage? De onderzoekers hebben door middel van het opstellen van een informatielogboek geschikte en relevante wetenschappelijke literatuur kunnen zoeken over het onderwerp. In dit hoofdstuk wordt puntsgewijs inzicht gegeven in de belangrijkste conclusies van de gevonden literatuur en ook is in de bijlage van dit verslag het informatielogboek te vinden. De gevonden literatuur is gebruikt als vergelijkingsmateriaal voor de uitkomsten van dit onderzoek. In bijlage 3 van dit verslag is het informatielogboek te vinden dat de onderzoekers hebben opgesteld bij het zoeken naar geschikte literatuur.*

#### **3.1 Onderzoek van Black & Wiliam (1998)**

De belangrijkste resultaten/conclusies uit het onderzoek van Black & Wiliam (1998) zijn als volgt:

- Diagnostische kennistoets heeft in veel gevallen een positief effect op het leerresultaat van de student, mits deze feedback krijgt bij de antwoorden die hij/zij heeft gegeven.
- Het is voor de student belangrijk om inzicht te krijgen in de eigen positie in de totale groep studenten.
- Het is voor de student belangrijk om inzicht te krijgen in eigen tekortkomingen.
- Volgens Black & Wiliam (1998) is een diagnostische kennistoets een goed en valide instrument om het leerresultaat van studenten te bevorderen.

#### **3.2 Boek van Dousma, Horsten & Brants (1997)**

De belangrijkste resultaten/conclusies uit het boek van Dousma e.a. (1997) zijn als volgt:

- Het grootste en belangrijkste voordeel van een diagnostische kennistoets is dat studenten hun leren eerder bij kunnen sturen. Extra inspanning en tijdsverlies kunnen hiermee worden voorkomen.
- Diagnostische kennistoets kan voordelig zijn in het leerproces als er feedback wordt gegeven op de gegeven antwoorden.
- Bij een diagnostische kennistoets wordt er meer ruimte gegeven om individueel en in een verschillend tempo te kunnen leren.

#### **3.3 Studie van Cilliers e.a. (2012)**

De belangrijkste resultaten/conclusies uit de studie van Cilliers e.a. (2012) zijn als volgt:

- Het maken van een formatieve toets vergroot het leerproces.
- Een formatieve toets biedt inzicht in de veelzijdigheid van deze toetsen.
- Formatieve toetsen worden aanbevolen als instrument om het leerproces te vergroten.

#### **3.4 Onderzoek van Dijksterhuis e.a. (2013)**

De belangrijkste resultaten/conclusies uit het onderzoek van Dijksterhuis e.a. (2013) zijn als volgt:

- Feedback, de geloofwaardigheid van feedback en een ondersteunende leeromgeving met werkbegeleiders zijn allemaal belangrijke factoren voor een actieve betrokkenheid bij het maken van een diagnostische toets.

### **3.5 Onderzoek van Samuels en Uil (2008)**

De belangrijkste resultaten/conclusies uit het onderzoek van Samuels en Uil luiden als volgt:

- Verpleegkundestagiairs hebben onvoldoende kennis om op een verantwoorde manier de stage aan te gaan.
- Vier ziekenhuizen uit de omgeving van Nijmegen besloten om de theoriebeheersing te verbeteren. De aanwezige basiskennis wordt vergroot. (basiskennis: welke procedures zijn er op een afdeling)
- Het maken van de toets moet zorgen voor meer duidelijkheid over de verwachtingen van de stage-afdeling.
- Stagiairs mogen bij het maken van de toets geen boeken gebruiken en maken de toets voor aanvang van de stage.
- Uit een eerste evaluatie blijkt dat stagiairs hierdoor gestimuleerd werden om zich beter voor te bereiden op de stage.

### **3.6 Onderzoek van Hogeschool Rotterdam (2011)**

De belangrijkste resultaten/conclusies uit het onderzoek van hogeschool Rotterdam zijn de volgende:

- Doel van het project is het vergroten van het studiesucces en het verminderen van de uitval tijdens de stage door het inzetten van de digitale kennistoets.
- Studenten en werkbegeleiders die meededen aan het project gaven aan dat zij het een goede manier vinden om zich voor te bereiden op een stage.
- De toets is leerzaam.
- Als stagetoetsen als interventie worden ingezet, lijkt het van belang dat opleidingen tevens aansluitende interventies inzetten, zodat studenten en werkbegeleiders daadwerkelijk met de resultaten van de toets aan de slag gaan.



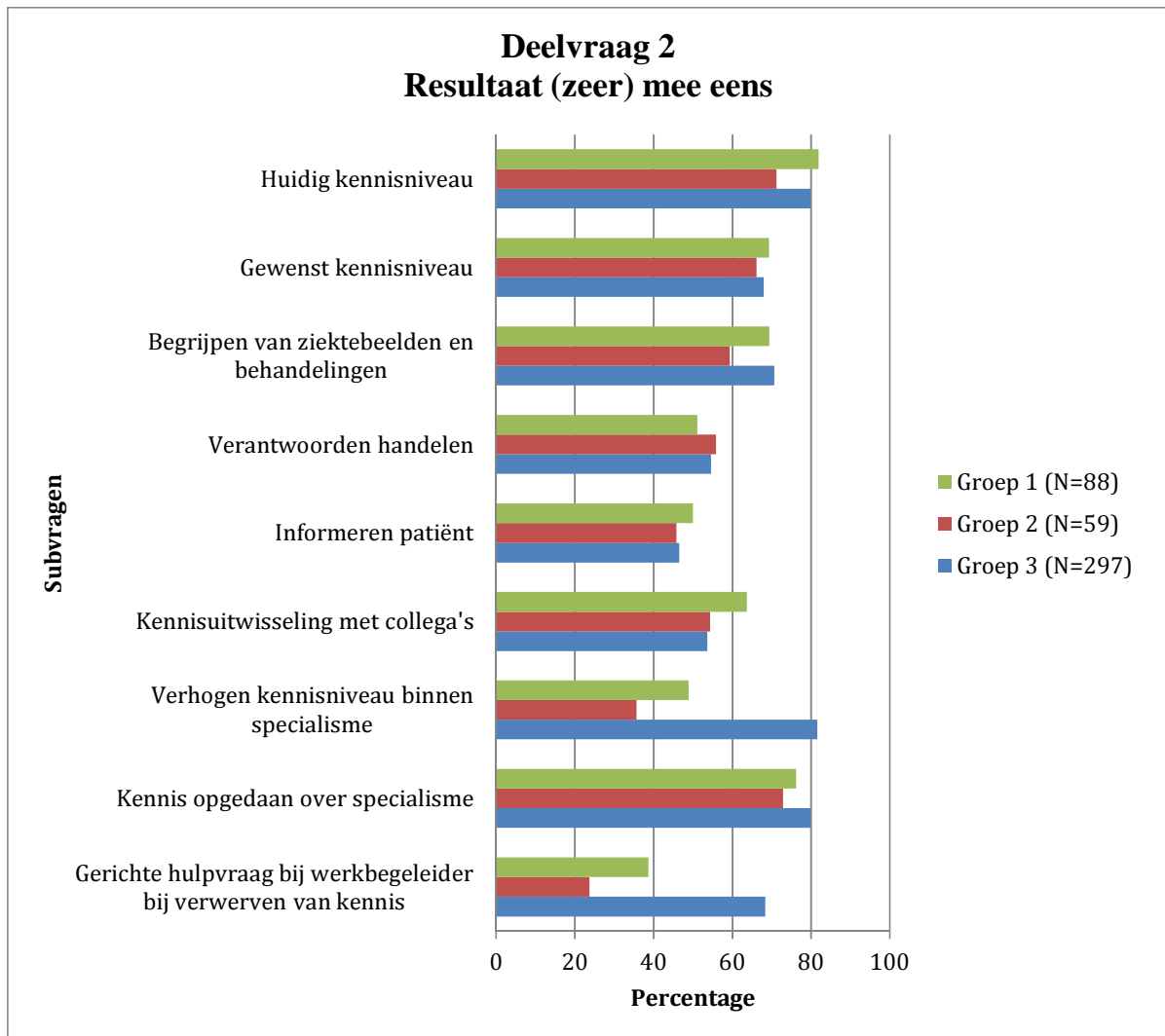
## Hoofdstuk 4

### Resultaten praktijkonderzoek

*Om een antwoord te geven op de onderzoeksvraag: In welke mate heeft het maken van de diagnostische kennistoets van E-flow Nursing door MBO- en HBO-stagiairs verpleegkunde invloed op het succes van de stage, worden in dit hoofdstuk de resultaten van het praktijkonderzoek beschreven. In het leerjaar 2012-2013 zijn een begin- en eindenquête afgenomen. De beginenquête is ingevuld door 88 stagiaires en de eindenquête is ingevuld door 59 stagiaires. In het leerjaar 2013-2014 zijn tot op heden alleen nog de beginenquêtes afgenomen en deze zijn door 297 stagiaires ingevuld. De drie afgenomen enquêtes zijn in dit hoofdstuk ingedeeld in groepen en zijn in de bijgevoegde figuren met elkaar vergeleken. Hierbij zijn de resultaten van de antwoordcategorieën mee eens en zeer mee eens bij elkaar opgeteld. Groep 1 is de beginenquête van het semester januari t/m juli 2013, groep 2 is de eindenquête van hetzelfde semester en groep 3 is de beginenquête van het huidige semester.*

#### 4.1 Resultaat huidige en gewenste kennisniveau

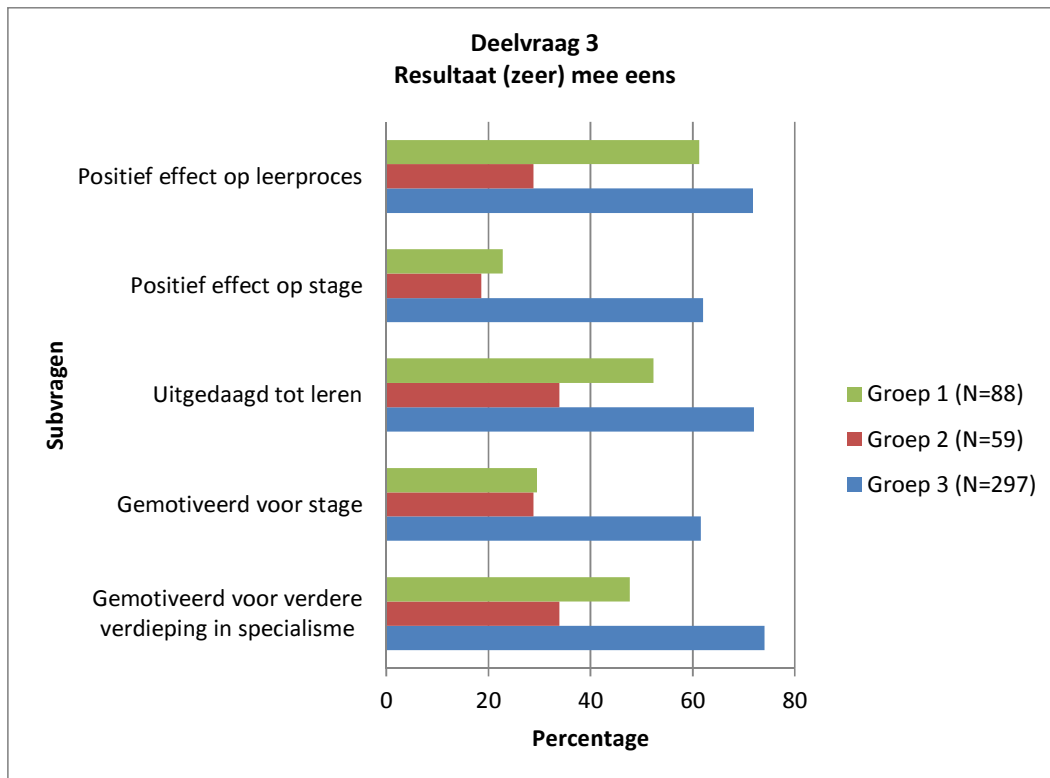
Deelvraag 2: In welke mate geeft het maken van de diagnostische kennistoets van E-flow Nursing door MBO- en HBO-stagiairs verpleegkunde inzicht in het huidige en gewenste kennisniveau? Deze vraag bestaat uit negen subvragen (variabelen). In figuur 1 zijn de verschillen weergegeven tussen de drie groepen die de enquêtes ingevuld hebben. Duidelijk wordt dat een gemiddelde van 75 % aangeeft dat zij door de diagnostische kennistoets een duidelijk inzicht hebben gekregen in hun huidige en gewenste kennisniveau. Ook hebben zij meer kennis opgedaan over het begrijpen van ziektebeelden, behandelingen (gemiddeld 66,4 %) en het specialisme (gemiddeld 76,3 %). Vooral de derde groep ging na het maken van de kennistoets gericht werken aan het verhogen van hun kennis over het specialisme, door hun werkbegeleider om hulp te vragen (68,4 %).



- *Figuur 1: Resultaten huidig en gewenst kennisniveau*

#### 4.2 Resultaat positief effect op leerproces

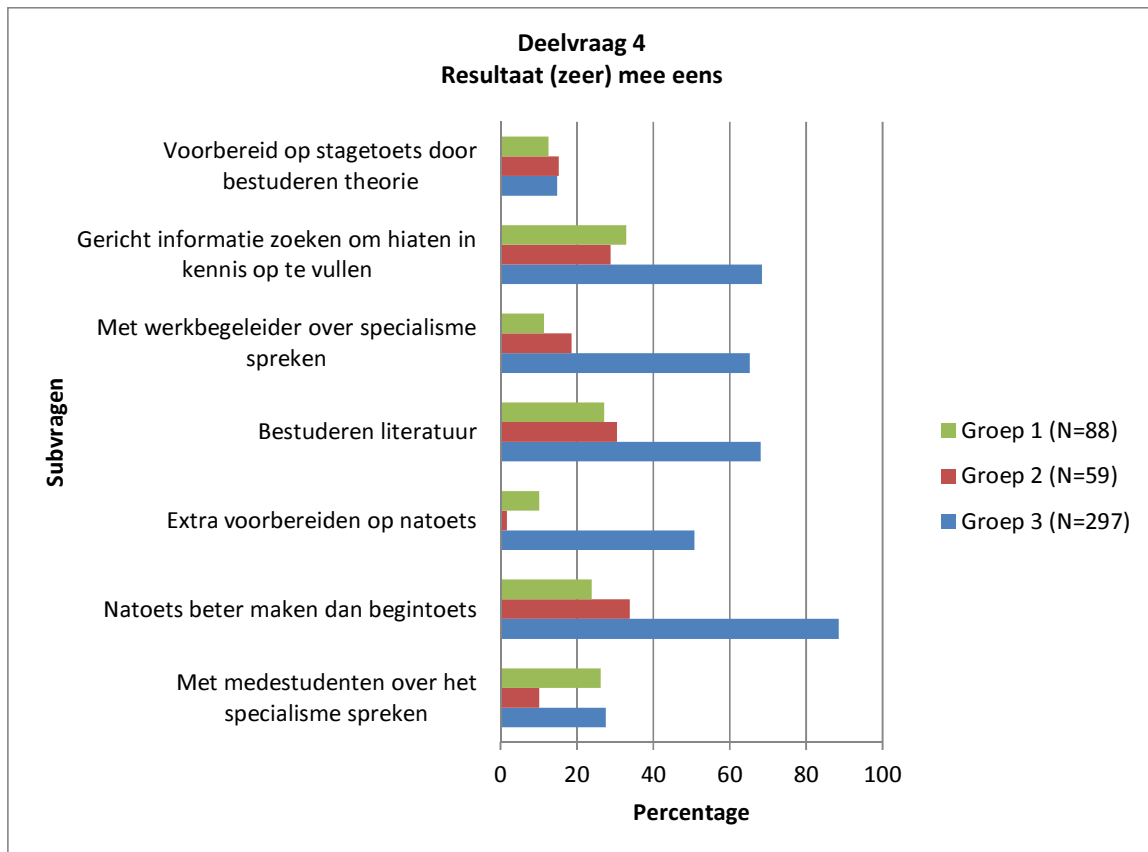
Deelvraag 3: In welke mate heeft het maken van de diagnostische kennistoets van E-flow Nursing door MBO- en HBO-stagiairs verpleegkunde een positief effect op het leerproces? Deze vraag bestaat uit vijf subvragen (variabelen). In figuur 2 zijn de verschillen weergegeven tussen de drie groepen die de enquêtes ingevuld hebben. Van groep 1 en groep 3 zegt een groot percentage (gemiddeld 66,5 %) dat de stagetoets een positief leereffect had op hun leerproces. Ook zeggen beide groepen uitgedaagd tot leren (gemiddeld 62,2 %) en gemotiveerd voor verdere verdieping in het specialisme te zijn (gemiddeld 60,5 %). 62 % van de derde groep zegt dat de toets een positief effect had op hun stage en 74,1 % is hierdoor gemotiveerd voor verdieping in het specialisme.



- *Figuur 2: Resultaten positief effect op leerproces*

### 4.3 Resultaat verdieping specialisme

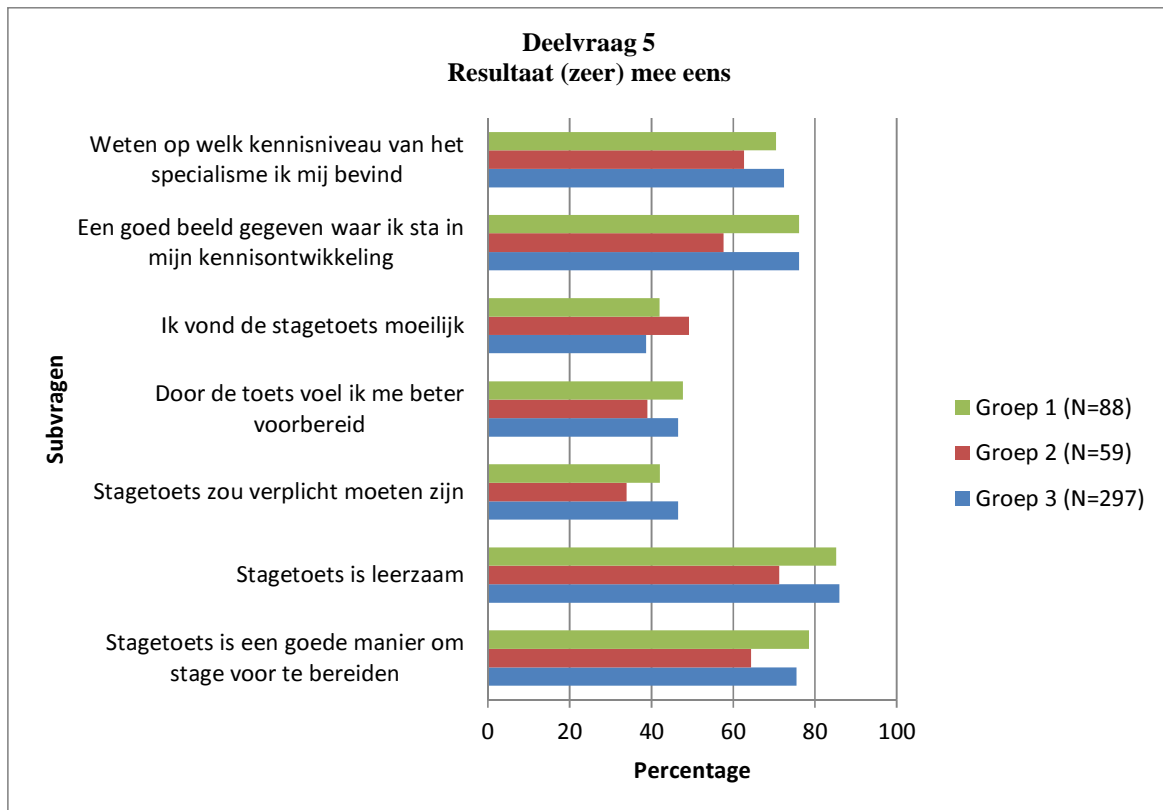
Deelvraag 4: In welke mate heeft het maken van de diagnostische kennistoets van E-flow Nursing door MBO- en HBO-stagiairs verpleegkunde hen gemotiveerd voor het verdiepen in het specialisme van de stage? Deze vraag bestaat uit zeven subvragen (variabelen). In figuur 3 zijn de verschillen weergegeven tussen de drie groepen die de enquêtes ingevuld hebben. Een gemiddeld percentage van 14,2 % van alle groepen geeft aan dat zij voorbereid waren op de stagetoets door theorie te bestuderen en een gemiddelde van 21,3 % van de stagiairs geven aan dat zij met medestudenten over het specialisme hebben gesproken. Vooral de derde groep geeft aan gericht informatie te gaan zoeken om hiaten in kennis op te vullen (68,4 %), met de werkbegeleider over het specialisme te gaan spreken (65,3 %), literatuur te gaan bestuderen (68,1 %), zich extra voor te bereiden op de natoets (50,8 %) en ze verwachten deze ook beter te gaan maken (88,5 %).



- *Figuur 3: Resultaten verdieping specialisme*

#### 4.4 Resultaat voorbereiding stage

Deelvraag 5: In welke mate is het maken van de diagnostische kennistoets van E-flow Nursing door MBO- en HBO-stagiairs verpleegkunde een manier om de stage voor te bereiden? Deze vraag bestaat uit zeven subvragen (variabelen). In figuur 4 zijn de verschillen weergegeven tussen de drie groepen die de enquêtes ingevuld hebben. Er wordt duidelijk dat een groot deel van alle groepen (gemiddeld 69,6 %) weet op welk kennisniveau van het specialisme zij zich bevinden en gemiddeld zegt 68,6 % dat ze weten waar zij staan in hun kennisontwikkeling. Ook vonden veel stagiairs de stagetoets leerzaam (gemiddeld 82,8 %) en een goede manier om een stage voor te bereiden (gemiddeld 72,8 %). Gemiddeld zegt 43,3 % van alle groepen dat ze de stagetoets moeilijk vonden. Ook zegt een gemiddelde van 44,4 % dat ze zich beter voorbereid voelen en een gemiddelde van 40,9 % vindt dat de toets verplicht zou moeten zijn.



- *Figuur 4: Resultaten voorbereiding stage*

# Hoofdstuk 5

## Discussie

*De vraagstelling van dit onderzoek is als volgt: In welke mate heeft het maken van de diagnostische kennistoets van E-flow Nursing door MBO- en HBO-stagiairs verpleegkunde invloed op het succes van de stage? In dit hoofdstuk wordt een samenvatting beschreven van de belangrijkste resultaten. Deze resultaten worden vergeleken met bevindingen uit relevante literatuur. Ook worden de methodologische beperkingen beschreven en tegenstrijdige uitkomsten worden beargumenteerd. Als laatste worden implicaties gegeven van het onderzoek voor de praktijk.*

### **5.1 Samenvatting belangrijkste resultaten/vergeleken met literatuur.**

In deze paragraaf worden de belangrijkste resultaten per deelvraag beschreven en vergeleken met de gevonden literatuur. Uit dit onderzoek blijkt dat een gemiddeld percentage van 77,6% weet wat hun huidig inzicht is in het kennisniveau. In de gevonden literatuur kwam naar voren dat het voor stagiairs belangrijk is om inzicht te verschaffen in hun eigen tekortkomingen (Black & William, 1998). Ook blijkt uit het boek van Dousma e.a. (1997) dat het belangrijkste voordeel van een diagnostische toets is dat stagiairs hun leren eerder bij kunnen sturen. Hiermee kan extra inspanning en tijdsverlies worden voorkomen. Dijksterhuis e.a. (2013) zeggen dat feedback en de geloofwaardigheid hiervan belangrijke factoren zijn voor een actieve betrokkenheid bij diagnostische toetsen. Ook geven zij aan dat een ondersteunende leeromgeving belangrijk is in dit proces.

In dit onderzoek geeft gemiddeld 60% van de respons aan dat de toets een positief effect had op het leerproces. Uit de literatuur blijkt dat diagnostisch toetsen in veel gevallen een positief effect heeft op het leerresultaat, mits de stagiair feedback krijgt van de werkbegeleider of docent (Black & William, 1998). Ook Dousma e.a. (1997) geven aan dat een diagnostische toets voordelig kan zijn in het leerproces als er feedback wordt gegeven op de antwoorden. Cilliers e.a. (2012) zeggen dat het maken van een formatieve toets het resultaat van het leerproces vergroot en het wordt aanbevolen als instrument hiervoor.

Uit dit onderzoek blijkt dat gemiddeld 22,1% van alle deelnemende stagiairs theorie heeft bestudeerd voor het maken van de stagetoets.

Ook zegt gemiddeld 49,2% van de respondenten dat zij na het maken van de toets zich meer gaan verdiepen in het specialisme. Uit het onderzoek van Black & William (1998) blijkt dat het maken van de toets een goed en valide instrument is om het leerresultaat te bevorderen. Dit blijkt ook uit de resultaten van dit onderzoek.

Uit dit onderzoek blijkt dat gemiddeld 68,5% van alle deelnemende stagiairs het maken van de stagetoets een goede manier vindt om de stage voor te bereiden. Volgens Samuels en Uil (2008) moet een diagnostische kennistoets er voor zorgen dat er meer duidelijkheid is over de verwachtingen van de stage. Uit hun onderzoek blijkt ook dat stagiairs zich meer gestimuleerd voelen om de stage voor te bereiden. Uit het onderzoek van de Hogeschool Rotterdam (2011) blijkt dat stagiairs en werkbegeleiders een diagnostische toets een goede manier vinden om zich voor te bereiden op de stage.

### **5.2 Methodologische beperkingen**

Doordat de enquêtes in verschillende semesters zijn afgenomen, is er gekeken naar de verschillen tussen de twee semesters en drie groepen. Een beperking in dit onderzoek is dat de respons uit het eerste semester aanzienlijk minder was dan de respons van het tweede

semester. Hierdoor is het moeilijk om te kijken naar onvolkomenheden en of de vragen hetzelfde meten.

Omdat niet alle enquêtes volledig zijn ingevuld is het moeilijk om vergelijkingen tussen de groepen te maken.

Ook wordt er in de enquête niet gevraagd naar het opleidingsniveau. Het gevolg hiervan is dat er geen vergelijking plaats kon vinden in de verschillende opleidingsniveaus.

Om een antwoord te geven op de onderzoeksvraag is het ook van belang dat er wordt gekeken naar het uitvalspercentage van stagiairs in de afgelopen jaren. In dit onderzoek is dat niet meegenomen omdat de verkregen gegevens hiervoor onvoldoende en onvolledig waren.

### **5.3 Redenen tegenstrijdige uitkomsten**

Uit de resultaten blijkt dat de derde groep vaak een stuk hoger scoort dan de eerste en tweede groep. Deze tegenstrijdige uitkomsten komen voort uit het feit dat het om een tweejarig project gaat. Het project zat vorig jaar nog in de opstartfase waardoor er veel minder stagiairs meegewerkt hebben aan het onderzoek. Het laatste half jaar van het project was de afrondingsfase. Hierdoor konden de enquêtes bij een grotere populatie afgenomen worden. De derde groep stagiairs zijn in het laatste semester meer gemotiveerd geraakt voor de stagetoets, doordat er op hun stageplek en bij hun onderwijsinstelling meer aandacht aan besteed is.

### **5.4 Implicaties van het onderzoek voor de praktijk**

De diagnostische kennistoets van Netwerk Zon heeft zeker zin, omdat stagiairs beter voorbereid de stage in gaan. Dit concluderen wij zowel uit de literatuurstudie en het uitgevoerde praktijkonderzoek. Stagiairs weten hun huidige en gewenste kennisniveau beter in te schatten en het is voor hen duidelijker waar zij nog aan moeten werken voordat ze aan de stage beginnen. Deze vorm van voorbereiding op de stage heeft dus veel zin voor de MBO en HBO verpleegkundigen in hun opleiding.

# Hoofdstuk 6

## Conclusie en aanbevelingen

*In dit hoofdstuk worden de conclusies beschreven aan de hand van de resultaten en discussie. De aanbevelingen die hierop aansluiten worden beschreven en zijn gericht op de praktijk en nodigen uit tot opvolging. De vraagstelling van dit onderzoek is: in welke mate heeft het maken van de diagnostische kennistoets van E-flow Nursing door MBO- en HBO-stagiairs verpleegkunde invloed op het succes van de stage?*

### 6.1 Conclusies

- De diagnostische kennistoets van Netwerk ZON draagt bij aan het succes van de stage, het is een goede voorbereiding op de stage. Stagiairs weten door het maken van de diagnostische kennistoets wat hun huidige en gewenste kennisniveau is.
- De diagnostische toets heeft een positief effect op het leerproces, stagiairs voelen zich beter voorbereid op hun stage.
- Feedback speelt een belangrijke rol bij het maken van de diagnostische toets. Stagiairs willen weten wat zij goed en fout hebben gedaan.
- Er kan gericht kennis worden uitgewisseld over het specialisme van de stage afdeling (met medestudente/werkbegeleider).

### 6.2 Aanbevelingen

De aanbevelingen die in deze paragraaf worden beschreven sluiten aan op de conclusie, zijn praktijkgericht en nodigen uit tot opvolging.

Aanbevelingen naar aanleiding van opmerkingen stagiairs:

- Om stagiaires met dyslexie tegemoet te komen is het belangrijk om de toets in zwart lettertype aan te leveren.
- Het geven van een duidelijke uitleg over het doel van de diagnostische kennistoets is belangrijk, zodat stagiairs weten wat het belang is van de toets en waarom deze het succes van de stage kan vergroten.

Aanbevelingen naar aanleiding van dit onderzoek:

- De uitkomsten van de digitale toets kunnen worden besproken met de werkbegeleider. De werkbegeleider kan de stagiair van feedback voorzien en er kan kennis worden uitgewisseld over het specialisme.
- De diagnostische kennistoets kan meer aansluiten op het specialisme van de stage afdeling.
- De resultaten van de diagnostische kennistoets kunnen worden opgestuurd naar de stagiairs, zodat zij na het maken van de toets de resultaten kunnen bekijken en gericht informatie kunnen zoeken om hun kennis te vergroten.

Aanbevelingen voor volgend onderzoek:

- Voor een volgend survey-onderzoek is het belangrijk om de antwoordmogelijkheden van een vijf-puntenschaal naar een drie-puntenschaal te veranderen.
- De invloed van uitval van stagiairs tijdens de stage nader te onderzoeken. Heeft de diagnostische kennistoets invloed op de uitval van de stage of opleiding.
- Voor een vervolg onderzoek is het zinvol dat stagiairs kunnen aangeven wat zij verwachten van hun werkbegeleider. Deze verwachtingen kunnen gebruikt worden om de begeleidingsvorm tijdens de stage vast te stellen. Dit vergroot waarschijnlijk het succes van de stage.



## Literatuurlijst

- Baarda, B., Goede, de., M. & Dijkum, van., C. (2011) *Basisboek Statistiek met SPSS*. Noordhoff Uitgevers
- Berkel, H. van., Bax, A. (2006) *Toetsen in het hoger onderwijs*. Houten: Bohn Stafleu van Loghum
- Black, P. & Wiliam, D. (1998) Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*. Jaargang 5 (nr.1), pag. 7-68
- Boeije, H., 't Hart, H. & Hox, J. (2009) *Onderzoeksmethoden*. Den Haag: Boom Lemma Uitgevers
- Cilliers, F.J., Schuwirth, L.W., Herman, N., Adendorff, H.J. & Vleuten, van der., C.P. (2012) A model of the pre-assessment learning effects of summative assessment in medical education. *Advances in Health Sciences Education*. Jaargang 17 (nr.1), pag. 39-53
- Dassen, W.N. & Keuning, F.M. (2010) *Lezen en beoordelen van onderzoekspublicaties*. Thieme & Meulenhoff B.V.
- Deinum, J. F. & Verheij, G. J. (2002) *Zelfdiagnostische toetsen maken met feedback*. Opgevraagd 12 November 2013 van: <http://www.digitaledidactiek.nl/wp/?p=23>
- Dijksterhuis, M.G., Schuwirth, L.W., Braat, D.D., Teunissen, P.W. & Scheele, F. (2013) A qualitative study on trainees' and supervisors' perceptions of assessment for learning in postgraduate medical education. *Medical Teacher*. Jaargang 35 (nr. 8), pag. 1396-1402
- Dousma, T., Horsten, A. & Brants, J. (1997) *Tentamineren*. Groningen: Wolters-Noordhoff
- Grit, R. & Julsing, M. (2009) *Zo doe je onderzoek*. Groningen: Noordhoff Uitgever BV
- Halem van, N. & Muller, I. (2009) *Handboek studievoordigheden voor het hbo*. Houten: Bohn Stafleu van Loghum.
- Hogeschool Rotterdam. (2009). *Bruggen bouwen*. Rotterdam: instituut voor gezondheidszorg Hogeschool Rotterdam.
- Illeris, K. (2002) *The Tree Dimensions of Learning: Contemporary Learning Theory in the Tension Field between the Cognitive, the Emotional and the Social*. Frederiksberg: Roskilde University Press
- Korzilius H. (2000) *De kern van survey-onderzoek*. Assen: Van Gorcum & Comp. B.V.
- Leerstation Zorg (2013). *Het concept*. Opgevraagd op 3/11/2013 van: <http://www.leerstationzorg.nl/>
- Leidstra, E., Liefhebber, S., Geomini, M., Hens, H. (1999). *Beroepsprofiel van de verpleegkundige*. Maarssen: Elsevier gezondheidszorg.

Meester, M. (2011) *Een onderzoek naar succesfactoren bij de stage*. Tilburg: Fontys OSO

Netwerk ZON (2013). *E-flow Nursing*. Opgevraagd op 3/11/2013 van:  
<http://netwerkzon.nl/nl/over-zon/e-flow-nursing/>

Netwerk ZON (2013). *Stand van zaken*. Opgevraagd op 3/11/2013 van:  
<http://www.netwerkzon.nl/nl/over-zon/e-flow-nursing/>

Netwerk ZON (2012). *Over ZON*. Opgevraagd op 3/11/2013 van:  
<http://netwerkzon.nl/nl/over-zon/>

NU'91 (2007) *Nationale Beroepscode van Verpleegkundigen en Verzorgenden*. Hilversum:  
Van der Weij Drukkerijen BV

Ossevoort, E. & Streumer, J. (2013) *Brug(gen) tussen onderwijs en zorg?* Opgevraagd op  
3/11/2013 van:  
<http://onderwijsengezondheidszorg.nl/assets/magazines/2013/3/Artikels/OG-2013-03-20.pdf>

Plooi, F. (2011) *Onderzoek doen*. Pearson Education Benelux.

Rock, I. (2013) *Je wordt wat je denkt*. Tiel: Uitgeverij Lannoo nv.

Samuels, A., Uil, M. (2008). *Vorbereiding van stagiaires op de praktijk*. Opgevraagd op  
3/11/2013 van: <http://www.nursing.nl/PageFiles/9974/2008,%2011-12-40.pdf>

V&VN (2007-2013) *Beroepsprofiel Verpleegkundige*. Opgevraagd op 3/11/2013 van:  
<http://www.venvn.nl>

Verhoeven, N. (2010) *Wat is onderzoek?* Den Haag: Boom Lemma Uitgevers

# **Bijlage 1**

## **Enquête begintoets met codering**

### **Inleiding**

Beste student,

Je hebt een stagetoets gemaakt. Deze toets is klaargezet door verpleegkundigen van jouw stageafdeling in het kader van het project E-flow Nursing. Wij denken dat het maken van deze stagetoetsen een positieve bijdrage levert aan het leereffect van je stage. Om te onderzoeken of dat inderdaad het geval is, stellen we je een aantal vragen. Ook onderzoeken we of het maken van de stagetoets effect heeft gehad op de stagebegeleiding van je werkbegeleider.

Als onderdeel van je leertraject nodigen we je uit om deze enquête in te vullen. Het invullen van de enquête neemt ongeveer 15 minuten tijd in beslag.

De enquête bestaat uit een aantal onderwerpen en omvat voornamelijk stellingen. We willen graag weten in hoeverre je het eens bent met deze stellingen. Daarnaast zijn er ook een aantal algemene vragen.

Met het doorlopen van het gehele leertraject van het project E-flow Nursing (twee stagetoetsen, één aan het begin van je stage en één aan het einde van je stage en deze enquête) ontvang je een certificaat van deelname, dat je kunt toevoegen aan je portfolio.

We vragen jouw werkbegeleider ook om een enquête in te vullen.

Alvast bedankt!

Projectmanagementteam  
E-flow Nursing

## A. Algemene vragen

In dit onderdeel worden een aantal algemene vragen gesteld over je stage en het maken van de stagetoets. Vink het antwoord van je keuze aan.

1. Hoeveel stages heb je gelopen binnen de opleiding mbo-v / hbo-V?
  - 1 Code 1
  - 2 Code 2
  - 3 Code 3
  - meer dan 3 stages Code 4
  - Code 0 (niet ingevuld)
  
2. Heb je eerder werkervaring opgedaan binnen dit specialisme (bv. door stage of bijbaantje)?
  - Ja Code 1
  - Nee Code 2
  - Code 0 (niet ingevuld)
  
3. Loop je stage op een leerafdeling/leerwerkplaats/leerunit?
  - Ja Code 1
  - Nee Code 2
  - Code 0 (niet ingevuld)
  
4. Lopen er meerdere mbo-v of hbo-v stagiaires stage op jouw stageafdeling?
  - Ja Code 1
  - Nee Code 2
  - Code 0 (niet ingevuld)
  
5. Wanneer heb je de stagetoets gemaakt?
  - langer dan een week voordat mijn stage begon Code 1
  - in de week voorafgaand aan mijn stage Code 2
  - in de eerste stageweek Code 3
  - na de 1<sup>e</sup> stageweek, maar wel binnen 4 weken na de start Code 4
  - langer dan 4 weken na de start van mijn stage Code 5
  - ik heb de toets niet gemaakt Code 6
  - Code 0 (niet ingevuld)
  
6. Waar heb je de eerste stagetoets gemaakt?
  - in de klas Code 1
  - thuis Code 2
  - op de stageplek Code 3
  - ergens anders Code 4
  - niet van toepassing Code 5
  - Code 0 (niet ingevuld)
  
7. Hoe heb je de stagetoets gemaakt?
  - Individueel Code 1
  - met mijn werkbegeleider Code 2
  - met medestudenten Code 3
  - anders Code 4
  - niet van toepassing Code 5
  - Code 0 (niet ingevuld)

8. Wat is de reden dat je de toets hebt gemaakt? (meerdere antwoorden mogelijk)
- het is een verplicht onderdeel van mijn stage
  - ter voorbereiding op de stage
  - uit nieuwsgierigheid
  - om inzicht te krijgen in mijn huidige kennisniveau van het specialisme
  - om inzicht te krijgen in het gewenste kennisniveau van het specialisme
  - om, als onderdeel van het leertraject, een certificaat te ontvangen
  - om mijn stage makkelijker te doorlopen
  - om een optimaal leereffect te behalen tijdens mijn stage
  - het is verplicht vanuit mijn opleiding
  - anders

**(Alle punten apart genoemd, en deze met ja en nee beantwoord.)**

Ja

Code 1

Nee

Code 2

Code 0 (niet ingevuld)

## B. Stagebegeleiding

Wij zijn benieuwd of de stagetoets invloed heeft op de stagebegeleiding. Daarom vragen we je om onderstaande vragen hierover in te vullen.

1. Ga je de resultaten van jouw stagetoets bespreken met je werkbegeleider?  
Ja Code 1  
Nee Code 2  
Code 0 (niet ingevuld)
2. Ga je de inhoud van de stagetoets bespreken met je werkbegeleider?  
Ja Code 1  
Nee Code 2  
Code 0 (niet ingevuld)
3. Ga je afspraken maken met je werkbegeleider over de voortgang van je leerproces naar aanleiding van de stagetoets?  
Ja Code 1  
Nee Code 2  
Code 0 (niet ingevuld)
4. Ga je afspraken maken met je werkbegeleider over de wijze waarop je werkbegeleider je bij je leerproces gaat begeleiden?  
Ja Code 1  
Nee Code 2  
Code 0 (niet ingevuld)
5. Ga je de resultaten van de stagetoets gebruiken voor  
a. je POP ja/nee  
b. je PAP ja/nee  
c. je stageplan ja/nee  
d. iets anders dan bovenstaande zaken ja/nee  
Ja Code 1  
Nee Code 2  
Code 0 (niet ingevuld)
5. Heeft de stagetoets er toe geleid dat je kennis over het specialisme hebt uitgewisseld met je werkbegeleider?  
Ja Code 1  
Nee Code 2  
Code 0 (niet ingevuld)
6. Heeft de stagetoets er toe geleid dat je kennis over het specialisme hebt uitgewisseld met medestudenten?  
Ja Code 1  
Nee Code 2  
Code 0 (niet ingevuld)

### C. Inzicht huidige en gewenste kennisniveau

Een van de doelen die wij nastreven met de stagetoets is dat de toets je inzicht verschaft in je huidige kennisniveau van het specialisme en in het gewenste kennisniveau. Met onderstaande stellingen onderzoeken we of de toets deze functie voor jou heeft. Je kunt aanvinken in hoeverre je het eens of oneens bent met de stelling.

	<b>Door het maken van de stagetoets...</b>	<b>Ze er mee oneens</b>	<b>Mee oneens</b>	<b>Niet mee oneens, niet mee eens</b>	<b>Mee eens</b>	<b>Ze er mee eens</b>
		<b>Code 1</b>	<b>Code 2</b>	<b>Code 3</b>	<b>Code 4</b>	<b>Code 5</b>
1.	weet ik wat mijn huidige kennisniveau van het specialisme is					
2.	weet ik wat het gewenste kennisniveau van het specialisme is					
3.	is voor mij duidelijk wat ik moet weten om ziektebeelden en de behandeling daarvan te begrijpen					
4.	is voor mij duidelijk wat ik moet weten om mijn handelen te kunnen verantwoorden					
5.	is voor mij duidelijk wat ik moet weten om de patiënt/cliënt goed te kunnen informeren					
6.	weet ik wat ik moet weten om een bijdrage te leveren aan kennisuitwisseling met collega's					
7.	kan ik tijdens mijn stage gericht werken aan het verhogen van mijn kennisniveau binnen dit specialisme					
8.	heb ik meer kennis opgedaan over het specialisme					
9.	kan ik mijn werkbegeleider gericht vragen om hulp bij het verwerven van kennis					

**Code 0** (niet ingevuld)

### D. Positief effect op het leerproces

Een ander doel dat wij met de toets voor ogen hebben, is dat de toets het leerproces tijdens je stage stimuleert. Wij zijn benieuwd of dat zo is en op welke wijze.

	<b>Het maken van de stagetoets heeft...</b>	<b>Ze er mee oneens</b>	<b>Mee oneens</b>	<b>Niet mee oneens, niet mee eens</b>	<b>Mee eens</b>	<b>Ze er mee eens</b>
		<b>Code 1</b>	<b>Code 2</b>	<b>Code 3</b>	<b>Code 4</b>	<b>Code 5</b>
1.	een positief effect op mijn leerproces					
2.	een positief effect op mijn stage					
3.	mij uitgedaagd tot leren					
4.	mij meer gemotiveerd voor mijn stage binnen dit specialisme					
5.	mij gemotiveerd om me verder te verdiepen in het specialisme					

**Code 0** (niet ingevuld)

## E. Verdieping specialisme

Wellicht heb je je voorbereid op de stagetoets door je alvast te verdiepen in het specialisme of heeft het maken van de toets je gestimuleerd dat te doen. Onderstaande stellingen gaan over de wijze waarop je je mogelijk hebt verdiept in het specialisme.

	<b>Verdieping specialisme</b>	<b>Zeer mee oneens</b> <b>Code 1</b>	<b>Mee oneens</b> <b>Code 2</b>	<b>Niet mee oneens, niet mee eens</b> <b>Code 3</b>	<b>Mee eens</b> <b>Code 4</b>	<b>Zeer mee eens</b> <b>Code 5</b>
1.	Ik heb mij voorbereid op de stagetoets door theorie te bestuderen					
2.	Na het maken van de stagetoets ga ik gericht informatie verzamelen om de hiaten in mijn kennis op te vullen					
3.	Na het maken van de stagetoets ga ik mij verdiepen in het specialisme door met mijn werkbegeleider over het specialisme te spreken					
4.	Na het maken van de stagetoets ga ik mij verdiepen in het specialisme door literatuur te bestuderen					
5.	Ik ga me voor het maken van de natoets extra voorbereiden					
6.	Omdat ik tijdens mijn stage ervaring opdoe binnen het specialisme verwacht ik dat ik de natoets beter maak dan de eerste stagetoets					
7.	Na het maken van de stagetoets heb ik mij verdiept in het specialisme door met medestudenten over het specialisme te spreken					

**Code 0** (niet ingevuld)



## F. Over de stagetoets

Tot slot volgen hier een aantal stellingen over de stagetoets.

		<b>Ze er mee oneens</b>	<b>Mee oneens</b>	<b>Niet mee oneens, niet mee eens</b>	<b>Mee eens</b>	<b>Ze er mee eens</b>
		<b>Code 1</b>	<b>Code 2</b>	<b>Code 3</b>	<b>Code 4</b>	<b>Code 5</b>
1.	Het maken van de stagetoets is een goede manier om je voor te bereiden op een stage					
2.	Het maken van de stagetoets vind ik leerzaam					
3.	Een stagetoets zou verplicht moeten zijn voor elke stage					
4.	Door het maken van de stagetoets voel ik mij beter voorbereid op mijn stage					
5.	Ik vond de stagetoets moeilijk					
6.	Het maken van de stagetoets heeft mij een goed beeld gegeven waar ik sta in mijn kennisontwikkeling					
7.	Het maken van de stagetoets heeft er voor gezorgd dat ik weet op welk niveau mijn kennis van het specialisme zich bevindt					

**Code 0** (niet ingevuld)

Dit is het einde van de enquête. Bedankt voor het invullen!

Als je nog een opmerking hebt naar aanleiding van deze enquête kun je deze hier plaatsen.

## **Bijlage 2**

### **Enquête eindtoets met codering**

#### **Inleiding**

Beste student,

Inmiddels ben je aan het einde gekomen van je stageperiode. Je hebt nu twee keer een stagetoets gemaakt: in de eerste weken van je stage en nu, aan het einde van je stage. Deze toetsen zijn klaargezet door verpleegkundigen van jouw stageafdeling in het kader van het project E-flow Nursing. Wij denken dat het maken van deze stagetoetsen een positieve bijdrage levert aan het leereffect van je stage. Om te onderzoeken of dat inderdaad het geval is, stellen we je een aantal vragen. Ook onderzoeken we of het maken van de stagetoets effect heeft gehad op de stagebegeleiding van je werkbegeleider.

Als onderdeel van je leertraject nodigen we je uit om deze enquête in te vullen. Het invullen van de enquête neemt ongeveer 15 minuten tijd in beslag.

De enquête bestaat uit een aantal onderwerpen en omvat voornamelijk stellingen. We willen graag weten in hoeverre je het eens bent met deze stellingen. Daarnaast zijn er ook een aantal algemene vragen.

Met het doorlopen van het gehele leertraject van het project E-flow Nursing (twee stagetoetsen, één aan het begin van je stage en één aan het einde van je stage en deze enquête) ontvang je een certificaat van deelname, dat je kunt toevoegen aan je portfolio.

We vragen jouw werkbegeleider ook om een enquête in te vullen.

Alvast bedankt!

Projectmanagementteam  
E-flow Nursing

## A. Algemene vragen

In dit onderdeel worden een aantal algemene vragen gesteld over je stage en het maken van de stagetoets. Vink het antwoord van je keuze aan.

1. Hoeveel stages heb je gelopen binnen de opleiding mbo-v / hbo-V?
  - 1 Code 1
  - 2 Code 2
  - 3 Code 3
  - meer dan 3 stages Code 4
  - Code 0 (niet ingevuld)
  
2. Heb je eerder werkervaring opgedaan binnen dit specialisme (bv. door stage of bijbaantje)?
  - Ja Code 1
  - Nee Code 2
  - Code 0 (niet ingevuld)
  
3. Loop je stage op een leerafdeling/leerwerkplaats/leerunit?
  - Ja Code 1
  - Nee Code 2
  - Code 0 (niet ingevuld)
  
4. Lopen er meerdere mbo-v of hbo-v stagiaires stage op jouw stageafdeling?
  - Ja Code 1
  - Nee Code 2
  - Code 0 (niet ingevuld)
  
5. Wanneer heb je de stagetoets gemaakt?
  - langer dan 4 weken voor het einde van mijn stage Code 1
  - binnen vier weken voor afronding van mijn stage Code 2
  - in de laatste stageweek Code 3
  - na afronden van mijn stage Code 4
  - ik heb de toets niet gemaakt Code 5
  - Code 0 (niet ingevuld)
  
6. Waar heb je de stagetoets gemaakt?
  - in de klas Code 1
  - thuis Code 2
  - op de stageplek Code 3
  - ergens anders Code 4
  - niet van toepassing Code 5
  - Code 0 (niet ingevuld)
  
7. Hoe heb je de stagetoets gemaakt?
  - Individueel Code 1
  - met mijn werkbegeleider Code 2
  - met medestudenten Code 3
  - anders Code 4
  - niet van toepassing Code 5
  - Code 0 (niet ingevuld)
  
8. Wat is de reden dat je de toets hebt gemaakt? (meerdere antwoorden mogelijk)
  - het is een verplicht onderdeel van mijn stage
  - om de scores op de eerste en tweede toets te kunnen vergelijken
  - uit nieuwsgierigheid
  - om inzicht te krijgen in mijn huidige kennisniveau van het specialisme

- om inzicht te krijgen in het gewenste kennisniveau van het specialisme
- om, als onderdeel van het leertraject, een certificaat te ontvangen
- om een volgende stage makkelijker te doorlopen
- om een optimaal leereffect te behalen van mijn stage
- het is verplicht vanuit mijn opleiding
- anders

**(Alle punten apart genoemd, en deze met ja en nee beantwoord.)**

Ja Code 1  
 Nee Code 2  
 Code 0 (niet ingevuld)

## **B. Stagebegeleiding**

Wij zijn benieuwd of de stagetoets invloed heeft gehad op de stagebegeleiding. Daarom vragen we je om onderstaande vragen hierover in te vullen. Deze vragen gaan over de stagetoets die je hebt gemaakt ter voorbereiding op je stage.

1. Heb je de resultaten van jouw stagetoets besproken met je werkbegeleider? Ja/nee

Ja Code 1  
 Nee Code 2  
 Code 0 (niet ingevuld)

2. Heb je de inhoud van de stagetoets besproken met je werkbegeleider?

Ja Code 1  
 Nee Code 2  
 Code 0 (niet ingevuld)

3. Heb je afspraken met je werkbegeleider gemaakt over de voortgang van je leerproces naar aanleiding van de stagetoets?

Ja Code 1  
 Nee Code 2  
 Code 0 (niet ingevuld)

4. Heb je afspraken met je werkbegeleider gemaakt over de wijze waarop je werkbegeleider je bij je leerproces gaat begeleiden?

Ja Code 1  
 Nee Code 2  
 Code 0 (niet ingevuld)

5. Heb je de resultaten van de stagetoets gebruikt voor

- a. je POP ja/nee
- b. je PAP ja/nee
- c. je stageplan ja/nee
- d. iets anders dan bovenstaande zaken ja/nee

Ja Code 1  
 Nee Code 2  
 Code 0 (niet ingevuld)

Ik ga de resultaten van de stage toets nergens voor gebruiken

Ja Code 1  
 Nee Code 2  
 Code 0 (niet ingevuld)

6. Heeft de stagetoets er toe geleid dat je kennis over het specialisme hebt uitgewisseld met je werkbegeleider?

Ja                      Code 1  
Nee                     Code 2  
Code 0 (niet ingevuld)

7. Heeft de stagetoets er toe geleid dat je kennis over het specialisme hebt uitgewisseld met medestudenten?

Ja                      Code 1  
Nee                     Code 2  
Code 0 (niet ingevuld)

8. Heeft het bespreken van de stagetoets met je werkbegeleider een meerwaarde gehad voor jouw ontwikkeling?

Ja                      Code 1  
Nee                     Code 2  
Code 0 (niet ingevuld)

### C. Inzicht huidige en gewenste kennisniveau

Een van de doelen die wij nastreven met de stagetoets is dat de toets je inzicht verschaft in je huidige kennisniveau van het specialisme en in het gewenste kennisniveau. Met onderstaande stellingen onderzoeken we of de toets deze functie voor jou heeft gehad. Je kunt aanvinken in hoeverre je het eens of oneens bent met de stelling.

	<b>Door het maken van de stagetoets...</b>	<b>Ze er mee oneens</b>	<b>Mee oneens</b>	<b>Niet mee oneens, niet mee eens</b>	<b>Mee eens</b>	<b>Ze er mee eens</b>
		<b>Code 1</b>	<b>Code 2</b>	<b>Code 3</b>	<b>Code 4</b>	<b>Code 5</b>
1.	weet ik wat mijn huidige kennisniveau van het specialisme is					
2.	weet ik wat het gewenste kennisniveau van het specialisme is					
3.	is voor mij duidelijk wat ik moet weten om ziektebeelden en de behandeling daarvan te begrijpen					
4.	is voor mij duidelijk wat ik moet weten om mijn handelen te kunnen verantwoorden					
5.	is voor mij duidelijk wat ik moet weten om de patiënt/cliënt goed te kunnen informeren					
6.	weet ik wat ik moet weten om een bijdrage te leveren aan kennisuitwisseling met collega's					
7.	kan ik tijdens mijn stage gericht werken aan het verhogen van mijn kennisniveau binnen dit specialisme					
8.	heb ik meer kennis opgedaan over het specialisme					
9.	kan ik mijn werkbegeleider gericht vragen om hulp bij het verwerven van kennis					

**Code 0** (niet ingevuld)

### D. Positief effect op het leerproces

Een ander doel dat wij met de toets voor ogen hebben, is dat de toets het leerproces tijdens je stage stimuleert. Wij zijn benieuwd of dat zo is en op welke wijze.

	<b>Het maken van de stagetoets heeft...</b>	<b>Ze er mee oneens</b>	<b>Mee oneens</b>	<b>Niet mee oneens, niet mee eens</b>	<b>Mee eens</b>	<b>Ze er mee eens</b>
		<b>Code 1</b>	<b>Code 2</b>	<b>Code 3</b>	<b>Code 4</b>	<b>Code 5</b>
1.	een positief effect op mijn leerproces					
2.	een positief effect op mijn stage					
3.	mij uitgedaagd tot leren					
4.	mij meer gemotiveerd voor mijn stage binnen dit specialisme					
5.	mij gemotiveerd om me verder te verdiepen in het specialisme					

**Code 0** (niet ingevuld)

## E. Verdieping specialisme

Wellicht heb je je voorbereid op de stagetoets door je alvast te verdiepen in het specialisme of heeft het maken van de toets je gestimuleerd dat te doen. Onderstaande stellingen gaan over de wijze waarop je je mogelijk hebt verdiept in het specialisme.

	<b>Verdieping specialisme</b>	<b>Zeer mee oneens</b>	<b>Mee oneens</b>	<b>Niet mee oneens, niet mee eens</b>	<b>Mee eens</b>	<b>Zeer mee eens</b>
		<b>Code 1</b>	<b>Code 2</b>	<b>Code 3</b>	<b>Code 4</b>	<b>Code 5</b>
1.	Ik heb mij voorbereid op de stagetoets door theorie te bestuderen					
2.	Na het maken van de stagetoets ga ik gericht informatie verzamelen om de hiaten in mijn kennis op te vullen					
3.	Na het maken van de stagetoets ga ik mij verdiepen in het specialisme door met mijn werkbegeleider over het specialisme te spreken					
4.	Na het maken van de stagetoets ga ik mij verdiepen in het specialisme door literatuur te bestuderen					
5.	Ik heb me voor het maken van de stagetoets extra voorbereid					
6.	Omdat ik tijdens mijn stage ervaring heb opgedaan binnen het specialisme heb ik de natoets beter gemaakt dan de eerste stagetoets					
7.	Na het maken van de stagetoets heb ik mij verdiept in het specialisme door met medestudenten over het specialisme te spreken					

**Code 0** (niet ingevuld)

## F. Over de stagetoets

Tot slot volgen hier een aantal stellingen over de stagetoets.

		<b>Ze er mee oneens</b>	<b>Mee oneens</b>	<b>Niet mee oneens, niet mee eens</b>	<b>Mee eens</b>	<b>Ze er mee eens</b>
		<b>Code 1</b>	<b>Code 2</b>	<b>Code 3</b>	<b>Code 4</b>	<b>Code 5</b>
1.	Het maken van de stagetoets is een goede manier om je voor te bereiden op een stage					
2.	Het maken van de stagetoets vind ik leerzaam					
3.	Een stagetoets zou verplicht moeten zijn voor elke stage					
4.	Door het maken van de stagetoets voel ik mij beter voorbereid op mijn stage					
5.	Ik vond de stagetoets moeilijk					
6.	Het maken van de stagetoets heeft mij een goed beeld gegeven waar ik sta in mijn kennisontwikkeling					
7.	Het maken van de stagetoets heeft er voor gezorgd dat ik weet op welk niveau mijn kennis van het specialisme zich bevindt					

**Code 0** (niet ingevuld)

Dit is het einde van de enquête. Bedankt voor het invullen!

Als je nog een opmerking hebt naar aanleiding van deze enquête kun je deze hier plaatsen.



## Bijlage 3 Informatieboek

**HanzeMediatheek**

Facilitair Bedrijf, afdeling Studentenzaken



# INFORMATIEBOEK

### Stap 1: Probleemstelling

<b>Wat wil je weten?</b>	Wat zegt de literatuur over het effect van de diagnostische kennistoets die voorafgaand aan een stage gemaakt wordt door mbo en hbo verpleegkunde stagiaires.
<b>Waarom / waarvoor?</b>	Uit onderzoek is gebleken dat mbo en hbo verpleegkunde stagiaires over te weinig kennis beschikken tijdens de stage.
<b>Formuleer je onderzoeksvraag</b>	In welke mate heeft het maken van de diagnostische kennistoets van E-Flow Nursing door mbo en hbo stagiaires verpleegkunde invloed op het succes van de stage?

### Stap 2: Zoekvraag

<b>Deelonderwerp</b>	<b>Mogelijke zoektermen / synoniemenmatrix (synoniemen, Engelstalige termen, vakspecifieke terminologie, ruimere of nauwere termen)</b>
Diagnostische kennistoets	Diagnostic knowledge test/assessment/exam/review
Stagiaire verpleegkunde	Nursing/nursery trainee/intern
Succes	Success/successful/successfully
Stage	Internship/traineeship
Leerproces	Process/curve of learning/education
Effect/invloed	Effect/output/bias/inpact

### Stap 2: Zoekvraag – vervolg

<b>In- en exclusiecriteria (beperking van tijd, taal, materiaaltipe)</b>	Nieuwe/actuele informatie. Geen artikelen ouder dan 15 jaar. Artikel gaat over westerse cultuur. Artikel is wetenschappelijk onderbouwd. Nederlandse en Engelse artikelen. Full-text artikelen.
<b>Randvoorwaarden (beschikbare tijd / geld om informatie te zoeken, verzamelen en verwerken)</b>	Artikelen moeten binnen een week beschikbaar zijn. Geen hoge kosten die verbonden zijn aan de artikelen.

### Stap 3: Relevante bronnen

Bron	Vindplaats / adres /url
PubMed	www.pubmed.gov
Hanze UniverSE	Blackboard > Links > HanzeMediatheek > Hanze UniverSE
Nursing & Allied Health Collection: Basic	Blackboard > Links > HanzeMediatheek > Tijdschriften en databanken > Nursing & Allied Health Collection: Basic
GoogleBooks	www.google.nl/books

### Stap 4: Zoekactie

Bron: PubMed		
Zoeksleutel (bijv. titel, trefwoord, thesaurusterm)	Zoekterm	Gevonden relevante titels (verwijzen naar nummers op de lijst van gevonden titels)
Diagnostische kennistoets & stagiaire	Diagnostic knowlegde test & trainee	-
Diagnostische kennistoets & stagiaire	Diagnostic exam & intern	-
Kennistoets & leren & student	Assessment & education & learning & student	4, 10, 22

Bron: HanzeUniverSE		
Zoeksleutel (bijv. titel, trefwoord, thesaurusterm)	Zoekterm	Gevonden relevante titels (verwijzen naar nummers op de lijst van gevonden titels)
Kennistoets & leren	Assessment & education & principles	1

Bron: Nursing & Allied Health		
Zoeksleutel (bijv. titel, trefwoord, thesaurusterm)	Zoekterm	Gevonden relevante titels (verwijzen naar nummers op de lijst van gevonden titels)
Effect, diagnostische kennistoets, verpleegkunde stagiaire	Effect, diagnostic examinations, nursing	-
Diagnostische kennistoets, onderwijs, leren	Assessment, education, learning	2, 3

Diagnostische kennistoets, onderwijs, stagiaire verpleegkunde	Assessment, education, nursing	2, 6
Diagnostische kennistoets, onderwijs, stagiaire	Assessment, education, trainee	-

**Bron: GoogleBooks**

<b>Zoeksleutel (bijv. titel, trefwoord, thesaurusterm)</b>	<b>Zoekterm</b>	<b>Gevonden relevante titels (verwijzen naar nummers op de lijst van gevonden titels)</b>
Diagnostische toets & positief effect & resultaat & student		1, 2

**Lijst gevonden mogelijk relevante literatuur.**

Bijvoorbeeld:

1. Titel / auteur. Plaats van uitgave : uitgever, jaar van uitgave.
2. Titel artikel / auteur. In: Tijdschrifttitel, jaargang (jaar), nr. : pag. - .

A qualitative study on trainees' and supervisors' perceptions of assessment for learning in postgraduate medical education / Dijksterhuis MG, Schuwirth LW, Braat DD, Teunissen PW, Scheele F. Breda: Epub, 2013
A model of the pre-assessment learning effects of summative assessment in medical education / Cilliers FJ, Schuwirth LW, Herman N, Adendorff HJ, van der Vleuten CP. Adv Madieland: Health Sci Educ Theory Pract., 2012
Assessment and classroom learning. Principles, Policy & Practices / Black, P. & Wiliam, D. In: Assessment in education, jaargang 5, (1998), nr. 1, pag. 7-68.
Zelfdiagnostische toetsen maken met feedback / Deinum, J. F. & Verheij, G.J. Groningen: Digitale didactiek, 2002
Towards effective outcomes in teaching, learning and assessment of law in medical education. Preston-Shoot, Michael and McKimm, Judy. Blackwell Publishing Ltd 2011.
Theory is needed to improve education, assessment and policy in self-directed learning. Mazmanian, Paul and Feldman, Moshe. Medical Education Volume 45, Issue 4, pages 324–326, April 2011
An assessment form for clinical nursing education: a Delphi study. Löfmark, Anna Thorell-Ekstrand, Ingrid. Journal of Advanced Nursing. Volume 48, Issue 3, pages 291–298, November 2004
Evaluation by Nurses and Students of a New Assessment Form for Clinical Nursing Education. Löfmark, Anna and Thorell-Ekstrand, Ingrid. Scandinavian Journal of Caring Sciences Volume 14, Issue 2, pages 89–96, June 2000

### **Stap 5: Analyseer de resultaten en verwerf relevante titels**

Zoek de relevante literatuur op of vraag het aan. Voldoet de informatie? Is het van voldoende kwaliteit?

Het onderzoek van Black & Wiliam stamt uit 1998. Toch geeft deze meta-analyse wel precies de informatie die de onderzoekers nodig hebben om een antwoord te geven op de opgestelde deelvraag.

Ook het boek van Dousma e.a. komt uit 1997. Wel is de informatie die erin staat beschreven relevant voor het onderzoek. De informatie voldoet aan de eisen en is van voldoende kwaliteit.

Het onderzoek van Cilliers, F.J. e.a. richt zich op summatieve (formatieve/diagnostische) toetsen. Het is een onderzoek dat erg bruikbaar is en heldere antwoorden geeft.

### **Stap 6: Evalueer het zoekproces.**

Kun je je onderzoeksvraag met de gevonden informatie beantwoorden?

De gevonden literatuur geeft een antwoord op een van de deelvragen die is opgesteld voor het onderzoek. Om een goed antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvraag moeten de andere deelvragen ook beantwoord worden. Dit literatuuronderzoek is hiermee een onderdeel van het antwoord op de onderzoeksvraag.

## Bijlage 4

### Brief stage coördinatoren

Beste stage coördinatoren,

Wij zijn Rolanda Blomberg en Judith Borg. Wij volgen de opleiding HBO verpleegkunde aan de Hanzehogeschool te Groningen. Wij bevinden ons in het laatste jaar van de opleiding en zijn bezig met afstuderen.

In het kader van onze HBO verpleegkunde opleiding onderzoeken wij wat het effect is van de diagnostische kennistoets van E-Flow Nursing op het succes van stage. Dit onderzoek bestaat uit het analyseren van vragenlijsten. Daarnaast willen wij het uitvalspercentage uit de stages van de afgelopen jaren analyseren.

Zou u ons willen helpen bij ons onderzoek? Graag zouden wij informatie ontvangen over het uitvalpercentage van de stagiaires over de afgelopen drie jaren. Met deze informatie kunnen wij een antwoord geven op een belangrijke deelvraag uit ons onderzoek omtrent het uitval van de stage. Wij willen u vragen of u onderstaand schema wilt invullen over de afgelopen drie jaar (2010, 2011, 2012 en begin 2013) en dit naar ons wilt mailen, uiterlijk voor 6 december 2013.

Opleiding	VPK	VPK	VPK	VPK	VPK
Niveau	MBO	MBO	HBO	HBO	HBO
Leerjaar	Derde leerjaar	Vierde Leerjaar	Tweede leerjaar	Derde leerjaar	Vierde leerjaar
Aantal leerlingen/stagiaires					
Percentage uitvallers 2010/2011					
Percentage uitvallers 2011/2012					
Percentage uitvallers 2012/2013					
Percentage uitvallers 2013/2014					

Als u vragen of opmerkingen heeft, horen wij dit graag. U kunt dan mailen naar: [p.r.blomberg@st.hanze.nl](mailto:p.r.blomberg@st.hanze.nl) of [ju.j.borg@st.hanze.nl](mailto:ju.j.borg@st.hanze.nl), ook zijn wij telefonisch bereikbaar op: 0683226478 (Rolanda) of 0651700617 (Judith).

Wij hopen op uw medewerking.

Voor meer informatie over het project kunt u contact opnemen met Elvira Coffetti van Netwerk ZON.

Met vriendelijke groet,  
Rolanda Blomberg en Judith Borg

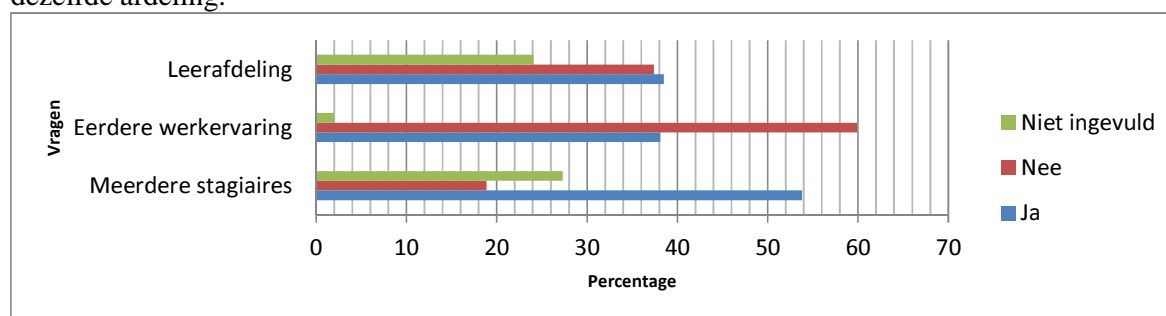
## Bijlage 5

### Algemene resultaten enquête

In deze bijlage worden enkele algemene resultaten beschreven die uit de algemene vragen van de enquête komen.

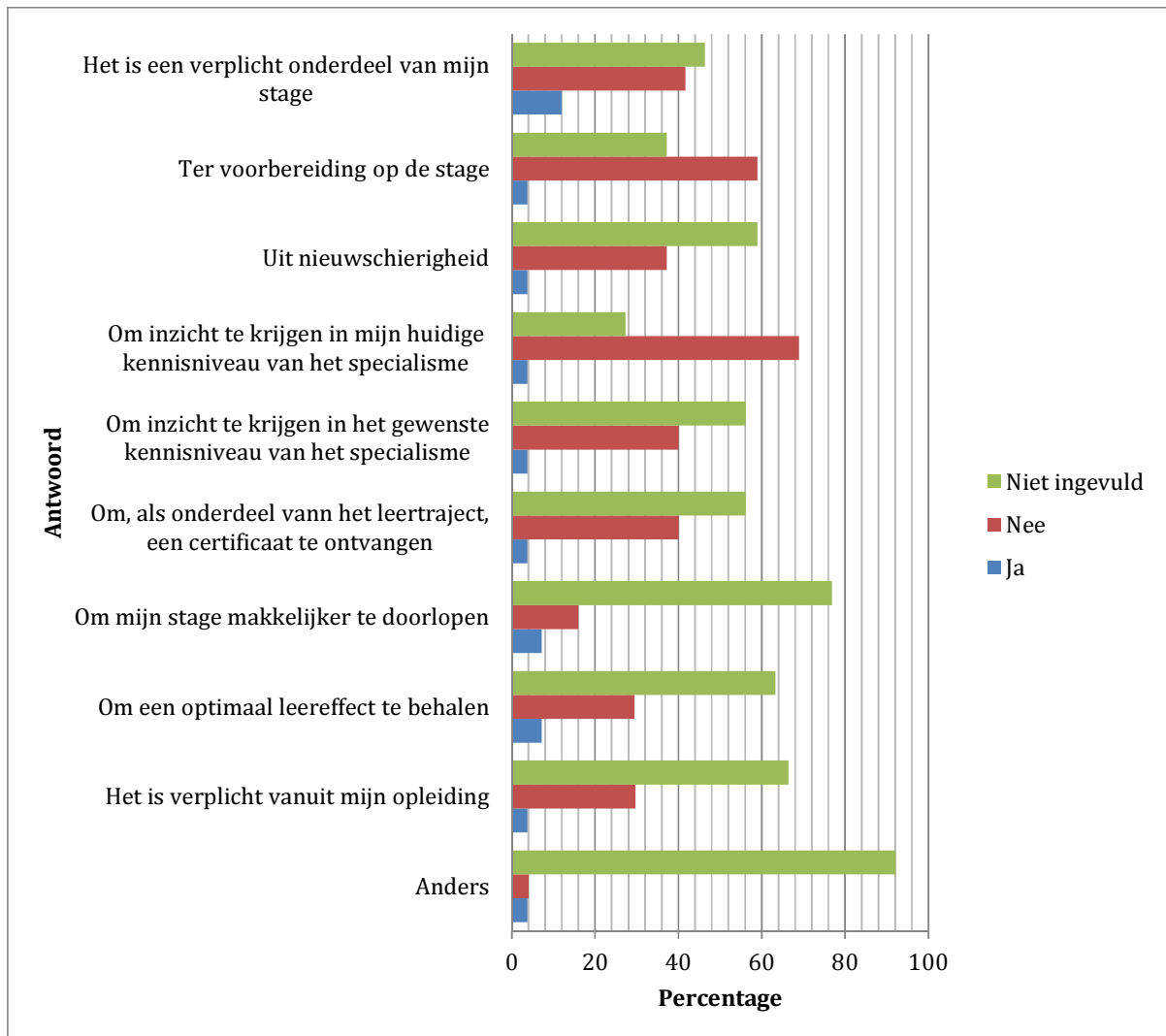
De enquête is door 444 stagiairs ingevuld. Voor 22,3% hiervan is dit hun eerste stage tegenover 26,8% stagiairs die voor de tweede keer een stage lopen. 21,8% loopt voor de derde keer een stage en 20,5% heeft meer dan drie stages gelopen. 8,6% heeft de vraag hierover niet ingevuld.

In het volgende figuur wordt duidelijk dat het merendeel van de stagiairs nog niet eerder werkervaring opgedaan heeft binnen het specialisme, dat ongeveer de helft van de stagiairs stage loopt op een leerafdeling en dat er in veel instellingen diverse stagiairs stage lopen op dezelfde afdeling.



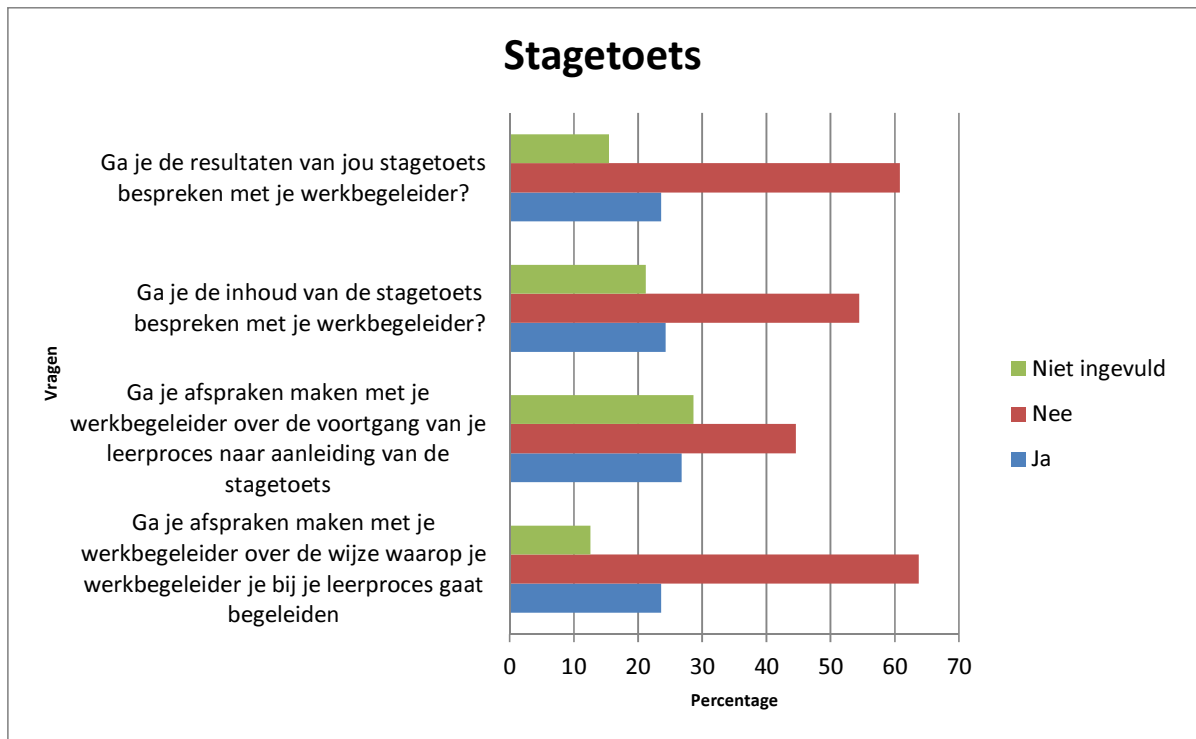
*Figuur: Algemene resultaten enquête*

In totaal hebben 444 MBO derde en vierdejaars stagiairs en HBO tweede, derde en vierdejaars stagiairs de enquête behorende bij de digitale kennis toets E-flow Nursing ingevuld. Uit de analyse is gebleken dat 33.1% van de MBO- en HBO-studenten verpleegkunde de stagetoets langer dan een week voordat de stage begon heeft gemaakt. 24.5% van de stagiairs heeft in de week voorafgaand aan de stage de toets gemaakt en 24.5% heeft de vraag niet ingevuld. De overige 17.9% heeft aangegeven de toets later gemaakt te hebben of zelfs niet te hebben gemaakt. De vraag “waar heb je de eerste stagetoets gemaakt”, werd vooral beantwoord met: thuis. 66% van de stagiairs heeft aangegeven de toets thuis te hebben gemaakt. 18.9% heeft deze vraag niet ingevuld. Er is ook een groep die de toets in de klas heeft gemaakt. Deze groep is 8.3%. 4.1% van de stagiairs heeft de toets op de stageplek gemaakt en 2.3% van de stagiairs heeft de toets ergens anders gemaakt. De stagetoets is door 90.3% van de stagiairs individueel gemaakt. 6.8% van de stagiairs heeft ook deze vraag niet ingevuld. Het overige percentage stagiairs heeft aangegeven de toets te hebben gemaakt met een medestudent, werkbegeleider of anders. De reden dat stagiairs de digitale toets van E-flow Nursing gemaakt hebben is vooral als voorbereiding op de stage (59% heeft dit met ‘ja’ beantwoord) en om inzicht te krijgen in het huidige kennisniveau van het specialisme (68.9% heeft dit met ‘ja’ beantwoord). Voor 41.7% van de stagiairs was het maken van de digitale kennistoets een verplicht onderdeel van de stage en 29.7% gaf aan dat het verplicht is vanuit de opleiding om de toets te maken. 37.2% van de stagiairs heeft de digitale kennistoets uit nieuwsgierigheid gemaakt. 40.1% van de stagiairs heeft de toets gemaakt om inzicht te krijgen in het gewenste kennisniveau van het specialisme. 16% van de stagiairs heeft aangegeven de toets te hebben gemaakt om hun stage makkelijker te doorlopen. In figuur 1 zie je een tabel met de redenen voor het maken van de stagetoets.



*Figuur: Wat is de reden dat je de stagetoets hebt gemaakt ?*

In de figuur zie je een tabel met vier vragen die gaan over het bespreken van de resultaten van de stagetoets. Gaan de stagiairs de toets bespreken of niet? 60.8% van de stagiairs heeft aangegeven de resultaten van de stagetoets te gaan bespreken met hun werkbegeleider. Daarnaast wordt er gevraagd of de stagiairs afspraken gaan maken met hun werkbegeleider over de wijze waarop zij begeleid willen worden. 63.7% van de stagiairs heeft aangegeven dat zij afspraken gaan maken over de wijze waarop hun werkbegeleider hen moet begeleiden tijdens het leerproces. 29.7% van de stagiairs heeft gezegd dat zij kennis hebben uitgewisseld met hun werkbeleider naar aanleiding van het maken van de stagetoets. 30% van de stagiairs heeft deze vraag niet beantwoord. Daarnaast geven de stagiairs aan of zij ook kennis hebben gewisseld met medestudenten: 32.4% heeft dit gedaan en 53.8% heeft geen kennis uitgewisseld met medestudenten.



*Figuur: Worden de resultaten besproken en worden er afspraken gemaakt*



## Bijlage 6

### Opmerkingen stagiairs stagetoets

#### Onduidelijk/moeilijk/niet aansluitend:

- Ik vond de toets zeer onduidelijk, ontransparante vragen bevatten en niet aansluiten op de kennis die op de afdeling nodig is/heerst. Een groot deel van de vragen klopten niet, waren er meerdere antwoorden mogelijk of was de vraag onjuist gesteld/ stonden er dingen in die niet klopten. Voor een voorbereidende stage toets vind ik dit niet kunnen. Daarnaast heb ik aan het begin alleen algemene vragen hoeven te beantwoorden en aan het einde specifieke onderdelen gehad. Zo kan ik niet vergelijken of ik meer kennis heb opgedaan aangezien het appels met peren vergelijken is. Veel van de vragen die hier gesteld zijn sluiten niet bij de (kennis op de) afdeling aan en heb ik nog nooit iemand over horen praten op de afdeling. Kortom het is leuk om te kijken wat je kent, maar er staan zoveel verkeerde en vage vragen in die niet aansluiten bij de afdeling dat het geen realistische voorbereidende toets is.
- Ik heb de toetsen gemaakt aan het eind van mijn stage. Toen heb ik een mail ontvangen. De vragen die ik moest beantwoorden binnen de toets heeft weinig te maken met de afdeling waar ik stage loop. Dit is erg jammer.
- Mijn begeleidsters konden de toets niet maken en dus hebben wij deze ook niet besproken. Ook waren de vragen te moeilijk. ik moest wel 10x dezelfde zin lezen om deze te begrijpen.
- Ik vind de vragen in de stagetoets slecht opgesteld en soms dubbelzinnig. Hier heb ik mij mateloos aan geïrriteerd. Bovendien ben ik het ook oneens met sommige antwoorden. Niet op alle vragen is een eenduidig antwoord te geven. De toets is wel leuk om te maken vanwege een goede vormgeving en handige kennisflits.
- Volgens mij was dit een te hoog niveau voor wat ik nu doe, er waren vragen bij waar ik nog nooit van gehoord had, dus puur gegokt heb.
- Ik vond niet alle onderwerpen even relevant. Vooral het stuk voeding met punten heb ik nog niet eerder en ook niet tijdens deze stage ergens gezien.
- Ik moest enkele keren dingen combineren. BV een mevrouw heeft een longcarcinoom en dan moest ik de angst elementen goed plaatsen. Ik vond dit onduidelijk, de antwoorden leken veel op hetzelfde. Dit was bij vraag 2 en 3 zo. Vraag 7 moest ik een angst meter in volgorde zetten. Ik vind het erg vreemd dat angst onderaan stond en kan mij dit niet voorstellen. Bij een vraag moest ik factoren van een delier benoemen. Ik heb geleerd dat dit kan komen door opname in een zorginstelling. Dit was een foutief antwoord waar ik verbaasd over was.
- Het aangeven van een stip in de afbeeldingen vond ik erg onduidelijk. ( moest het bij het aangegeven woord staan of zomaar op een plek)
- Deze toets was een oefening voor mij om te kijken hoeveel ik al over de leerstof wist. Sommige dingen hebben wij op school nooit besproken dus vandaar dat dit behoorlijk slecht ging in deze oefentoets.
- Ik vond de toetsen niet echt aansluiten bij mijn stageplaats. Een voorbeeld is van het geven van punten bij het eten, wat er verstrekt is etc. Dit wordt helemaal niet gebruikt op mijn stageplaats.
- De stagetoets had absoluut geen aansluiting op mijn stage in de thuiszorg. Ik heb de toets gemaakt uit nieuwsgierigheid , omdat ik al gezien had dat de toets geen meerwaarde had voor mijn voorbereiding op mijn stage. Dit omdat ik al eerder bij de zelfde thuiszorg instelling stage had gelopen en vakantiewerk bij ander thuiszorg

- instellingen en ik vond de toets helemaal niet gericht op de thuiszorg maar meer op verpleeg/verzorgingshuizen.
- Bepaalde vragen kon ik moeilijk beantwoorden omdat ik daar, binnen het werkveld, nog nooit mee in aanraking ben geweest.
  - In de toets komen veel vragen die we nog niet in theorie hebben gehad. Waardoor het moeilijk is om alles te weten.
  - Ik vond de vragen nog al moeilijk voor iemand die nog maar net haar tweede jaar heeft afgesloten. Vond dit niet echt reëel.
  - We hebben voor deze toets geen leer materiaal gekregen, ik vond het een zeer moeilijke toets!!
  - Ik vond het moeilijk om op sommige vragen te antwoorden omdat ik die situatie nog niet mee heb gemaakt!
  - Ik kan het beeld niet groter maken dus moet elke keer de tekst selecteren om de tekst te kunnen lezen. Ik begrijp een aantal van deze vragen niet, sommige kun je eigenlijk pas invullen nadat je begonnen bent met de stage. Ik moet nog beginnen met deze stage dus sommige vragen heb ik niet naar waarheid kunnen invullen.
  - De vragen waren af en toe verwarrend geformuleerd.
  - De anatomie toets was erg moeilijk.
  - ik vond de toetsen niet goed bij de stage plek passen alle toetsen die gemaakt moesten worden gaan over onderwerpen die niet bij mijn klas voorkomen. de toets van epileptie, injecteren en hygiëne was goed maar de rest paste niet bij mijn stage plek althans niet bij mijn klas.
  - Het heeft totaal geen meerwaarde. Ook al staan dingen nog zo mooi op papier, in de praktijk gaat het toch anders.
  - Sommige vragen waren te moeilijk voor het niveau waar ik nu sta in de opleiding. Op deze manier kun je de vragen dan ook niet goed beantwoorden en haal je een lager percentage.
  - Helaas heb ik niets met voeding, dementie te maken bij de thuiszorg. De vragen die ik op de toets had kwamen overeen met mijn stages op de PG.

### **Leerzaam/positief:**

- Leerzame toets, alleen jammer dat het erg lang duurt voordat de juist antwoorden en de kennisflits verschijnen. Ik heb op deze manier 2 uur gedaan over het maken van de toets. Verder mooie vormgeving en daardoor is de toets prettig te maken. Fijn dat je gelijk uitleg krijgt d.m.v. de kennisflits, dit is heel leerzaam.
- De toets is een goede aanvulling voor het voorbereiden van andere toetsen.
- Ik vond het moeilijk om binnen de tijd die gegeven was de toets af te krijgen. Doordat er bij sommige vragen onnodig verhaaltjes bij stonden, deed ik langer over bepaalde vragen dan nodig. Ik vind de manier van vragen maken zeer prettig. Ik vind ook het feit dat ik bij elk antwoord uitleg kreeg zeer prettig. Dit zorgt er voor bij het fout beantwoorden dat ik gelijk leer hoe het wel zit.
- Ik vind het een beetje lastig om te kunnen zeggen dat ik weet op welk niveau mijn kennis van het specialisme zich bevindt. Ik vind de vragen daarvoor iets te globaal en meer getoetst op de theorie achter het ziektebeeld, dan de gevolgen die bijvoorbeeld het ziektebeeld heeft. Ik heb nu in de psychogeriatric gewerkt met dementerenden en in de toets over dementie ben ik wel erg weinig vragen tegen gekomen over het gedrag van mensen en hoe je daar het beste mee om kan gaan. Persoonlijk denk ik namelijk dat je er mee aan hebt om een adequate omgang met deze doelgroep te ontwikkelen, dan te zorgen dat je precies weet welke vorm van dementie verschillende gedragingen veroorzaakt. Dat is natuurlijk ook belangrijk, maar niet het belangrijkste. Verder kon

- ik niet heel veel met de subtoetsen om het zo maar te zeggen; ik heb niets te maken gehad met katheteriseren, injecteren etc. Tot slot vond ik het wederom wel leuk en leerzaam om te maken, maar dan toch liever iets andere inhoud van de toetsen voor een volgende keer!
- Handig om een enquête in te vullen, zo weet je wat je kunt verwachten van de afdeling/ziektebeelden etc.
  - Ik heb mijn stage een halfjaar geleden gehad. Daardoor is de informatie iets weggezakt. Maar ik zal het een heel goed initiatief vinden als dit voorafgaande de stage ingevuld moet worden en daarna te bespreken met de werkbegeleider. Daarnaast weet je als student waar je zwakke en sterke punten. Ik zou zeggen, ga er maar mee door! super initiatief.
  - Leerzaam, opheldering.
  - Medestudenten zitten niet in deze doelgroep. Ik kan niet met medestudenten hier over praten of kennis over uitwisselen. Voor dat ik aan de toetsen begon heb ik mij niet voorbereid. Ik heb de kennis gebruikt die ik al had. Ik had geen ervaring met deze doelgroep dus het is/was compleet nieuw voor mij. Door dat ik veel onvoldoendes gekregen heb weet ik wel exact waar ik mee aan het werk moet. Ik denk dat ik de eindtoets veel beter zal maken.
  - Een goed initiatief!! Voor mijn eerdere stages dit nooit hoeven doen, maar dit lijkt me een goed idee voor alle stage plekken. Je kan je zo gericht voorbereiden. Dit geeft mij een beter beeld wat er van mij verwacht wordt.
  - Ik vond het leuk om de toetsen te maken. Helaas past het niet volledig bij de cliënten die ik dagelijks ondersteund heb. Daardoor heb ik over sommige thema's te weinig kennis verworven om de toetsen goed te maken.
  - Ik vond het een goede toets, het heeft mijn inzicht gegeven over hoe ik me beter kan voorbereiden voor mijn nieuwe stage. Ik weet nu wat beter wat er van mij verwacht wordt. Ik vond het een lastige toets, maar hierdoor weet ik nu wel dat ik me nog wel beter wil gaan voorbereiden op mijn nieuwe stage. Ik weet nu beter wat ik kan gaan voorbereiden
  - Ik vond het een leerzame toets, op de ene toets een hoger percentage dan op de andere. Ik vond de toets van urologie moeilijk dan van chirurgie. Ik heb hier veel van geleerd en ga het zeker gebruiken ter voorbereiding op mijn stage eind augustus. Ik heb er veel zin in!
  - Een instaptoets vind ik geen goed idee. De onderwerpen van de toets zijn bijna niet aan bod gekomen in het eerste leerjaar. Helaas geen toegevoegde waarde. Ik ga de toets zeker weer maken halverwege de stage. Wel heeft het me geprikkeld om informatie op te zoeken over de toets onderwerpen.
  - Ik vind het belangrijk dat antwoorden en vragen nog eens na te lezen zijn na het beëindigen van de toets! Dit vind ik belangrijk omdat je dan goed kunt zien, in welke onderdeel je de meeste fouten hebt gemaakt om hierop te kunnen reflecteren.
  - Na het maken van elke toets kreeg je een heel mooi overzicht met welke vragen je fout had gemaakt en wat de goede antwoorden erop waren. Bij dit overzicht waren zelfs bronvermeldingen aanwezig voor literatuur. Ik vind het jammer dat je dit overzicht maar een keer te zien krijgt en had gehoopt deze terug te kunnen zien in mijn portfolio maar dat is niet zo. Zover ik kan zien kan je alleen de resultaten terug kijken.
  - Deze stagetoets is ideaal om te weten wat jouw kennis is voor de stage!
  - Ik heb de toets ruim voor mijn stage gemaakt en me daarvoor niet speciaal verdiept in het specialisme. N.a.v. het introductiegesprek met mijn werkbegeleiders, waarin ik ook meer informatie zal krijgen over op wat voor afdeling ik stage ga lopen, denk ik dat ik gericht informatie kan zoeken en mij kan voorbereiden op mijn stage. Voor

sommige vragen in de enquête is het nog te vroeg, aangezien ik mijn werkbegeleiders nog niet gesproken heb.

- Goede toets leuk om jezelf te testen en voor te bereiden op je praktijkperiode.

### **Geïnteresseerd, maar wel moeilijk.**

- Ik was van mezelf al geïnteresseerd in het specialisme en ging uit mezelf al verdiepen in de theorie en verder wat ik in de praktijk tegenkwam. De stage toets was wel erg moeilijk voor als je er nog niet in hebt verdiept of hebt stagegelopen .
- Ik was al gemotiveerd voor dit specialisme en stage en heb mezelf in theorie verdiept met daarbij wat ik in praktijk tegenkwam. De toets schrok me meer af omdat ik er niet zoveel in details nog van wist.
- Ik kom er achter dat je wel eerst het vak bestudeerd moet hebben en goed geleerd moet hebben. Er staan soms wat moeilijke woorden in de toets. Maar wel vind ik dat je er wat van kunt leren wanneer je iets fout heb leer je waarom en kun je het opnemen in je kennis.
- Op vraag 34, ik hoop dat ik mij niet extra hoeft voor te bereiden op mijn na toets. Ik hoop dat ik in mijn stage periode zoveel kennis heb op gedaan en ook zoveel heb geleerd dat ik de na toets zo kan maken met de kennis die ik bezit door deze stage.
- Ik denk nu een beter beeld te hebben van de doelgroep van de stage plek. Ik denk ook dat ik nu beter voor kan bereiden qua lees/leerstof. Dat vind ik erg prattig. Ik weet nu een beetje beter waar ik aan toe ben qua patiënten, en dat geeft wat rust en mogelijkheid om gerichter te zoeken naar leesstof deze zomer. Maar toetsen verhogen ook de spanning merk ik in die zin was het lastig om hieraan te beginnen.
- Sommige dingen sloten niet helemaal aan op wat wij op school hebben geleerd en hebben gehandeld! Wel vond ik dit leerzaam om te maken.
- Ik ben van mening dat het maken van de test zorgt voor extra stress. Tuurlijk als je het goed maakt weet je dat je redelijk op niveau zit als je het niet goed maakt ga je je zorgen maken om dit te bespreken. Dit is uiteraard een persoonlijk gevoel. Verder vind ik de vragen redelijk goed alleen ik zou niet te specifieke vragen stellen met epidemiologische gegevens. Ik vraag mij af in hoeverre afgestuurde verpleegkundigen deze specifieke kennis hebben.
- De toets is in principe een goed en leerzaam initiatief, alleen vond ik dat het soms allemaal te vaag was. De antwoorden te dicht bij elkaar, soms waren antwoorden die goed waren fout gerekend. De vraagstelling was soms ook iets te ingewikkeld voor MBO niveau.
- Ik vond de toets leerzaam. Het toetst alleen niet goed je kennis.
- De enquête bevat vragen over de werkbegeleider, echter de werkbegeleider heb ik nog niet gezien en ook nog geen introductiegesprek mee gevoerd. Het is moeilijk om hier echt goed antwoord op te kunnen geven, alleen naar verwachting kan geantwoord worden. Ik vind het een goed idee om deze toets af te nemen, echter ik denk dat bij vragen meerdere antwoorden mogelijk zijn, door middel van onderbouwing. Er waren drie vragen gelijk aan elkaar (de vragen over de drie verschillende huidlagen). De toets kan je ook onzeker maken, wanneer je nog niet veel in het ziekenhuis ervaring dmv stages hebt opgedaan (is het wel goed om de antwoorden gelijk te weergeven?). Daarbij is de anatomie kennis die wij hebben opgedaan tijdens de opleiding beperkt, deze kennis moeten wij zelf opdoen, echter dit is moeilijk om allemaal te weten als je er voor aanvang van de stage nog niet mee bekend bent.
- De toets gaat over specifieke onderwerpen erg diep in op de stof, terwijl meer algemene onderwerpen over de TBS ook erg belangrijk zijn. Bovendien zit ik op de TMV (transmurale voorziening), waarbij de behandelmethodes anders is dan in de

kliniek. Ik kon soms geen raakvlakken vinden met het werk op de afdeling. Maar over het algemeen vind ik het sowieso interessant om zo'n toets te maken en mijn kennis te toetsen. Ik ben benieuwd wat de eindtoets zal doen.

### **Punten van verbetering:**

- Een aantal onderwerpen (zoals het bepalen of cliënten voldoende eten of niet m.b.v. een puntensysteem) wordt in de Thuiszorg niet toegepast. Niet haalbaar gezien er niet 24 uur per dag bijgehouden kan worden wat mensen eten. Daarom zou ik de toets ondervoeding veranderen en meer toespitsen op de oorzaken, gevolgen/ signaleringsinstrumenten en complicaties etc.
- Ik vind dat de enquête vragen meer mogen gaan over de inhoudelijke vragen van de toets. Verder vind ik de toets wel overzichtelijk en duidelijke vragen.
- Ik vind het jammer dat er geen inhoudelijke vragen worden gesteld over de toets op zich. Meer over wat je met de informatie vanuit deze toets gedaan hebt.
- Sommige vragen hebben niets te maken met het specialisme, of kloppen niet.
- Veel vragen die gesteld werden binnen de toetsen had niets te maken met wat ik in de praktijk tegen kwam. Tevens werd gesproken van bepaalde scores binnen de toets waar ik en mijn begeleiders nog nooit van hebben gehoord, het wordt niet gebruikt binnen de organisatie. Dit zijn naar mijn mening algemene toetsen, maar niet elke organisatie maakt gebruik de genoemde methodes of heeft geen tot weinig cliënten met onder andere de dementie klachten. Ik denk dat ik er meer uit had kunnen halen wanneer het meer toegespitst was op de instelling/organisatie waar ik stage liep.
- Er kwamen soms dubbele vragen in voor maar dan anders geformuleerd.
- Vraag betreft syndroom van rett klopt niet. Antwoord dat goed was betrof dat alleen meisjes dit syndroom krijgen. Dit is niet correct, jongens krijgen het ook, maar zijn niet levensvatbaar.
- Bij vragen met plaatjes is het soms lastig om het perfecte plekje aan te geven terwijl je het wel goed hebt rekt hij het fout.
- Een groot deel van de vragen rammelde. Er waren vragen op meerdere manieren te lezen en/of te beantwoorden.
- Graag een zwart lettertype. Ik heb dyslexie en vind deze kleur vervelend te lezen.
- Het viel mij op tijdens het maken van de toetsen, dat ik vaak het goede antwoord gaf maar dat dit als fout genoteerd werd.
- Ik weet niet of het aan de computer lag of aan de site maar het liep geregeld vast en daarom kon ik de 2e toets maar voor de helft maken.
- Bij bepaalde vragen waren er meer antwoorden mogelijk terwijl je maar één antwoord kon aanvinken. Ook bij de vraag over diabetes, waar wordt de insuline het snelste opgenomen in het lichaam. Daar moest je dan aanvinken op dat poppetje. Mijn kruisje zat tegen dat groene gedeelte aan maar werd niet goed gerekend.

### **Eindtoets:**

- De eindtoets die ik heb gemaakt was voor de afdeling M4VA terwijl ik stage loop op afdeling L1VA, waardoor ik het gedeelte neurologie niet zo goed heb gemaakt.

### **Algemene opmerkingen/tips:**

- De vragen zijn zeer gericht op de stages, maar wij hebben hem gewoon gemaakt voor extra leerstof.
- Ik vind het maken van een instap toets en een eind toets een mooi idee. Ik vond echter dat de toets niet volledig aansluit bij de doelgroep/instelling. Een aantal vragen komen inderdaad overeen maar een heel aantal vragen vind ik niet relevant. Dit maakt dat ik

- de toets minder zinvol vind. Daarnaast is het naast de opdrachten die je al moet maken een ondergeschoven kindje en doe je er eigenlijk niks mee.
- Veel vragen in de enquête zijn gericht op het maken van de toets als je op dit moment stage loopt. Ik heb de uitnodiging voor deze toets gekregen na het behalen van mijn stage waardoor veel vragen niet van toepassing zijn.
  - Ik heb stage gelopen in de VGZ bij Talant. De toetsen over de VGZ waren erg algemeen en algemene kennis is altijd goed, maar die algemene kennis is moeilijk toe te passen in de VGZ. Ieder individu is verschillend en vooral in de VGZ behoeft iedereen een individueel gerichte aanpak. Daarom waren de toets vragen wel nuttig, maar vaak niet terug te koppelen aan de werkelijkheid.
  - Ik heb stage gelopen op neurologie in het Scheper Ziekenhuis in Emmen. Het viel mij op dat er in de toets erg veel vragen waren m.b.t. parkinson, multiple sclerose en meningitis. Deze ziektebeelden komen op de afdeling niet veel voor. Ik heb mijn onderzoeken gedaan naar patiënten met MS maar ik heb in het halfjaar op de afdeling slechts 1 patiënt gehad die MS had. Deze kwam alleen voor een methylprednisolon kuur. De toets zou meer gericht zijn op de afdeling wanneer er meer vragen werden gesteld over bv. hersentumoren, hernia's en CVA's (grotendeels ligt er alleen CVA).
  - Via de mail van school stond beschreven dat ik de toetsen moest maken van mijn LAATSTE stageplek, dit is vorig jaar feb t/m juli 2012 geweest. De vragen van de enquête sluiten hier niet bij aan. Daaruit blijkt dat ik of op dit moment stage loop of dat ik de afdeling had moeten kiezen waar ik komende september ga stage lopen. Ik denk dat de toets meer gericht zou moeten zijn hoe je met de verschillende soorten dementie om kan gaan.
  - Ik moest de toets in zeer korte tijd maken. Ik had de mail gekregen om de toets te maken en twee dagen later moest ik voor het eerst een kennismakingsgesprek hebben. Ik had begrepen dat ik de toets toen ook al gemaakt moest hebben. Dus ik had geen voorbereidingstijd en stond dus blanco in de toets.
  - Nu net het eerste jaar afgerond en nog geen werkervaring of stage gedaan in de zorg. In september 2013 loop ik voor het eerst stage.
  - Omdat ik een mini laptop heb en het beeldscherm de grootte heeft van 11.6inch, kon ik niet alles even goed lezen. Zoals met name de opmerkingsknop was niet in beeld en ik kon ook niet naar boven of beneden scrollen.
  - Veel dingen die in mijn stagetoets kwamen heb ik nog niet gehad in mijn opleiding.
  - Veel vragen kon ik nog niet beantwoorden omdat ik het nog niet met mijn begeleider besproken heb. Het zou misschien handig zijn als dat ook een optie was. Ik heb namelijk ook geen idee hoe er op mijn stage over deze toetsen gedacht wordt. Uit ervaring met mijn vorige stage weet ik dat veel mensen niet weten wat het inhoudt en komt het niet aan de orde.
  - 39. Een stagetoets zou verplicht moeten zijn voor elke stage. Nee, maar wel aanbevolen.
  - Ik zou graag de kennisflits willen kopiëren naar een word bestand, zodat ik de uitleg later nog eens door kan lezen. Zonder dat ik dan de hele toets weer moet door klikken. Verder loopt de toets regelmatig vast bij mij, waardoor ik het moet afsluiten en later opnieuw moet openen.
  - Graag een betere uitleg geven waarom ervoor is gekozen voor het kennisniveau van verpleegkundigen met twee jaar ervaring. Ondanks dat alles dus niet perfect hoeft, wil ik hier graag meer uitwerking over.

## Bijlage 7 Resultaten SPSS

### Resultaten deelvraag 2.

#### Groep 1:

**Weet ik wat mijn huidige kennisniveau is**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	2,3	2,3	2,3
zeer mee oneens	2	2,3	2,3	4,5
mee oneens	4	4,5	4,5	9,1
Valid niet mee oneens, niet mee eens	8	9,1	9,1	18,2
mee eens	62	70,5	70,5	88,6
zeer mee eens	10	11,4	11,4	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Weet ik wat het gewenste kennisniveau is**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	2,3	2,3	2,3
zeer mee oneens	2	2,3	2,3	4,5
mee oneens	11	12,5	12,5	17,0
Valid niet mee oneens, niet mee eens	12	13,6	13,6	30,7
mee eens	52	59,1	59,1	89,8
zeer mee eens	9	10,2	10,2	100,0
Total	88	100,0	100,0	



**Is voor mij duidelijk wat ik moet weten om ziektebeelden en de behandeling daarvan te begrijpen**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	2,3	2,3	2,3
zeer mee oneens	1	1,1	1,1	3,4
mee oneens	7	8,0	8,0	11,4
Valid niet mee oneens, niet mee eens	17	19,3	19,3	30,7
mee eens	54	61,4	61,4	92,0
zeer mee eens	7	8,0	8,0	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Is voor mij duidelijk wat ik moet weten om mijn handelen te kunnen verantwoorden**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	2,3	2,3	2,3
zeer mee oneens	2	2,3	2,3	4,5
mee oneens	15	17,0	17,0	21,6
Valid niet mee oneens, niet mee eens	24	27,3	27,3	48,9
mee eens	39	44,3	44,3	93,2
zeer mee eens	6	6,8	6,8	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Is voor mij duidelijk wat ik moet weten om de patient/client goed te kunnen informeren**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	2,3	2,3	2,3
zeer mee oneens	3	3,4	3,4	5,7
mee oneens	11	12,5	12,5	18,2
Valid niet mee oneens, niet mee eens	28	31,8	31,8	50,0
mee eens	38	43,2	43,2	93,2
zeer mee eens	6	6,8	6,8	100,0
Total	88	100,0	100,0	



**Weet ik wat ik moet weten om een bijdrage te leveren aan kennisuitwisseling met collega's**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	2,3	2,3	2,3
zeer mee oneens	2	2,3	2,3	4,5
mee oneens	8	9,1	9,1	13,6
Valid niet mee oneens, niet mee eens	20	22,7	22,7	36,4
mee eens	49	55,7	55,7	92,0
zeer mee eens	7	8,0	8,0	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Kan ik tijdens mijn stage gericht werken aan het verhogen van mijn kennisniveau binnen dit specialisme**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	32	36,4	36,4	36,4
zeer mee oneens	1	1,1	1,1	37,5
mee oneens	4	4,5	4,5	42,0
Valid niet mee oneens, niet mee eens	8	9,1	9,1	51,1
mee eens	40	45,5	45,5	96,6
zeer mee eens	3	3,4	3,4	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Heb ik meer kennis opgedaan over het specialisme**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	2,3	2,3	2,3
zeer mee oneens	2	2,3	2,3	4,5
mee oneens	7	8,0	8,0	12,5
Valid niet mee oneens, niet mee eens	10	11,4	11,4	23,9
mee eens	46	52,3	52,3	76,1
zeer mee eens	21	23,9	23,9	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Kan ik mijn werkbegeleider gericht vragen om hulp bij het verwerven van kennis**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	33	37,5	37,5	37,5
zeer mee oneens	2	2,3	2,3	39,8
mee oneens	8	9,1	9,1	48,9
Valid niet mee oneens, niet mee eens	11	12,5	12,5	61,4
mee eens	32	36,4	36,4	97,7
zeer mee eens	2	2,3	2,3	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Groep 2:****Weet ik wat mijn huidige kennisniveau van het specialisme is**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	3,4	3,4	3,4
mee oneens	4	6,8	6,8	10,2
niet mee oneens, niet mee	11	18,6	18,6	28,8
Valid eens	39	66,1	66,1	94,9
mee eens	3	5,1	5,1	100,0
zeer mee eens				
Total	59	100,0	100,0	

**Weet ik wat het gewenste kennisniveau van het specialisme is**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	3,4	3,4	3,4
mee oneens	6	10,2	10,2	13,6
niet mee oneens, niet mee	12	20,3	20,3	33,9
Valid eens	36	61,0	61,0	94,9
mee eens	3	5,1	5,1	100,0
zeer mee eens				
Total	59	100,0	100,0	

**Is voor mij duidelijk wat ik moet weten om ziektebeelden en de behandeling daarvan te begrijpen**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	3,4	3,4	3,4
mee oneens	9	15,3	15,3	18,6
niet mee oneens, niet mee	13	22,0	22,0	40,7
Valid eens	32	54,2	54,2	94,9
mee eens	3	5,1	5,1	100,0
zeer mee eens				
Total	59	100,0	100,0	

**Is voor mij duidelijk wat ik moet weten om mijn handelen te kunnen verantwoorden**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	3,4	3,4	3,4
zeer mee oneens	2	3,4	3,4	6,8
mee oneens	12	20,3	20,3	27,1
Valid niet mee oneens, niet mee eens	10	16,9	16,9	44,1
mee eens	32	54,2	54,2	98,3
zeer mee eens	1	1,7	1,7	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Is voor mij duidelijk wat ik moet weten om de patient/client goed te kunnen informeren**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	3,4	3,4	3,4
mee oneens	11	18,6	18,6	22,0
Valid niet mee oneens, niet mee eens	19	32,2	32,2	54,2
mee eens	25	42,4	42,4	96,6
zeer mee eens	2	3,4	3,4	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Weet ik wat ik moet weten om een bijdrage te leveren aan kennisuitwisseling met collega's**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	3,4	3,4	3,4
mee oneens	9	15,3	15,3	18,6
Valid niet mee oneens, niet mee eens	16	27,1	27,1	45,8
mee eens	29	49,2	49,2	94,9
zeer mee eens	3	5,1	5,1	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Kan ik tijdens mijn stage gericht werken aan het verhogen van mijn kennisniveau binnen dit specialisme**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	22	37,3	37,3	37,3
mee oneens	8	13,6	13,6	50,8
niet mee oneens, niet mee	8	13,6	13,6	64,4
Valid eens	19	32,2	32,2	96,6
mee eens	2	3,4	3,4	100,0
zeer mee eens	2	3,4	3,4	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Heb ik meer kennis opgedaan over het specialisme**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	3,4	3,4	3,4
mee oneens	6	10,2	10,2	13,6
niet mee oneens, niet mee	8	13,6	13,6	27,1
Valid eens	31	52,5	52,5	79,7
mee eens	12	20,3	20,3	100,0
zeer mee eens	12	20,3	20,3	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Kan ik mijn werkbegeleider gericht vragen om hulp bij het verwerven van kennis**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	22	37,3	37,3	37,3
zeer mee oneens	2	3,4	3,4	40,7
mee oneens	8	13,6	13,6	54,2
niet mee oneens, niet mee	13	22,0	22,0	76,3
Valid eens	13	22,0	22,0	98,3
mee eens	1	1,7	1,7	100,0
zeer mee eens	1	1,7	1,7	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Groep 3:****Weet ik wat mijn huidige kennisniveau is**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	8	2,7	2,7	2,7
zeer mee oneens	1	,3	,3	3,0
mee oneens	13	4,4	4,4	7,4
Valid niet mee oneens, niet mee eens	38	12,8	12,8	20,2
mee eens	220	74,1	74,1	94,3
zeer mee eens	17	5,7	5,7	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Weet ik wat het gewenste kennisniveau is**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	8	2,7	2,7	2,7
zeer mee oneens	2	,7	,7	3,4
mee oneens	31	10,4	10,4	13,8
Valid niet mee oneens, niet mee eens	54	18,2	18,2	32,0
mee eens	186	62,6	62,6	94,6
zeer mee eens	16	5,4	5,4	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Is voor mij duidelijk wat ik moet weten om ziektebeelden en de behandeling daarvan te begrijpen**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	7	2,4	2,4	2,4
mee oneens	25	8,4	8,4	10,8
Valid niet mee oneens, niet mee eens	55	18,5	18,5	29,3
mee eens	196	66,0	66,0	95,3
zeer mee eens	14	4,7	4,7	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Is voor mij duidelijk wat ik moet weten om mijn handelen te kunnen verantwoorden**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	7	2,4	2,4	2,4
zeer mee oneens	1	,3	,3	2,7
mee oneens	34	11,4	11,4	14,1
Valid niet mee oneens, niet mee eens	93	31,3	31,3	45,5
mee eens	149	50,2	50,2	95,6
zeer mee eens	13	4,4	4,4	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Is voor mij duidelijk wat ik moet weten om de patient/client goed te kunnen informeren**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	7	2,4	2,4	2,4
zeer mee oneens	3	1,0	1,0	3,4
mee oneens	52	17,5	17,5	20,9
Valid niet mee oneens, niet mee eens	97	32,7	32,7	53,5
mee eens	124	41,8	41,8	95,3
zeer mee eens	14	4,7	4,7	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Weet ik wat ik moet weten om een bijdrage te leveren aan kennisuitwisseling met collega's**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	7	2,4	2,4	2,4
zeer mee oneens	2	,7	,7	3,0
mee oneens	42	14,1	14,1	17,2
Valid niet mee oneens, niet mee eens	87	29,3	29,3	46,5
mee eens	154	51,9	51,9	98,3
zeer mee eens	5	1,7	1,7	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Kan ik tijdens mijn stage gericht werken aan het verhogen van mijn kennisniveau binnen dit specialisme**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	7	2,4	2,4	2,4
zeer mee oneens	2	,7	,7	3,0
mee oneens	12	4,0	4,0	7,1
Valid niet mee oneens, niet mee eens	34	11,4	11,4	18,5
mee eens	207	69,7	69,7	88,2
zeer mee eens	35	11,8	11,8	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Heb ik meer kennis opgedaan over het specialisme**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	7	2,4	2,4	2,4
zeer mee oneens	3	1,0	1,0	3,4
mee oneens	17	5,7	5,7	9,1
Valid niet mee oneens, niet mee eens	33	11,1	11,1	20,2
mee eens	201	67,7	67,7	87,9
zeer mee eens	36	12,1	12,1	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Kan ik mijn werkbegeleider gericht vragen om hulp bij het verwerven van kennis**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	10	3,4	3,4	3,4
zeer mee oneens	1	,3	,3	3,7
mee oneens	24	8,1	8,1	11,8
Valid niet mee oneens, niet mee eens	59	19,9	19,9	31,6
mee eens	182	61,3	61,3	92,9
zeer mee eens	21	7,1	7,1	100,0
Total	297	100,0	100,0	



**Deelvraag 3.****Groep 1:****Een positief effect op mijn leerproces**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	19	21,6	21,6	21,6
zeer mee oneens	1	1,1	1,1	22,7
mee oneens	3	3,4	3,4	26,1
Valid niet mee oneens, niet mee eens	11	12,5	12,5	38,6
mee eens	45	51,1	51,1	89,8
zeer mee eens	9	10,2	10,2	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Een positief effect op mij stage**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	36	40,9	40,9	40,9
zeer mee oneens	1	1,1	1,1	42,0
mee oneens	5	5,7	5,7	47,7
Valid niet mee oneens, niet mee eens	26	29,5	29,5	77,3
mee eens	18	20,5	20,5	97,7
zeer mee eens	2	2,3	2,3	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Mij uitgedaagd tot leren**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Niet ingevuld	18	20,5	20,5	20,5
Zeer mee oneens	1	1,1	1,1	21,6
mee oneens	11	12,5	12,5	34,1
Valid niet mee oneens, niet mee eens	12	13,6	13,6	47,7
mee eens	36	40,9	40,9	88,6
zeer mee eens	10	11,4	11,4	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Mij meer gemotiveerd voor mijn stage binnen dit specialisme**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	20	22,7	22,7	22,7
Valid Zeer mee oneens	3	3,4	3,4	26,1
mee oneens	11	12,5	12,5	38,6
niet mee oneens, niet mee eens	28	31,8	31,8	70,5
mee eens	20	22,7	22,7	93,2
Zeer mee eens	6	6,8	6,8	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Mij gemotiveerd om me verder te verdiepen in het specialisme**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	19	21,6	21,6	21,6
Valid Zeer mee oneens	1	1,1	1,1	22,7
mee oneens	10	11,4	11,4	34,1
niet mee oneens, niet mee eens	16	18,2	18,2	52,3
mee eens	36	40,9	40,9	93,2
zeer mee eens	6	6,8	6,8	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Groep 2:**

**Een positief effect op mijn leerproces**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	21	35,6	35,6	35,6
Valid zeer mee oneens	1	1,7	1,7	37,3
mee oneens	9	15,3	15,3	52,5
niet mee oneens, niet mee eens	11	18,6	18,6	71,2
mee eens	17	28,8	28,8	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Een positief effect op mij stage**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	22	37,3	37,3	37,3
zeer mee oneens	1	1,7	1,7	39,0
mee oneens	9	15,3	15,3	54,2
Valid niet mee oneens, niet mee eens	16	27,1	27,1	81,4
mee eens	11	18,6	18,6	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Mij uitgedaagd tot leren**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Niet ingevuld	21	35,6	35,6	35,6
mee oneens	10	16,9	16,9	52,5
niet mee oneens, niet mee eens	8	13,6	13,6	66,1
Valid mee eens	17	28,8	28,8	94,9
zeer mee eens	3	5,1	5,1	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Mij meer gemotiveerd voor mijn stage binnen dit specialisme**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	21	35,6	35,6	35,6
mee oneens	10	16,9	16,9	52,5
niet mee oneens, niet mee eens	11	18,6	18,6	71,2
Valid mee eens	16	27,1	27,1	98,3
Zeer mee eens	1	1,7	1,7	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Mij gemotiveerd om me verder te verdiepen in het specialisme**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	21	35,6	35,6	35,6
mee oneens	5	8,5	8,5	44,1
niet mee oneens, niet mee	13	22,0	22,0	66,1
Valid eens	17	28,8	28,8	94,9
mee eens	3	5,1	5,1	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Groep 3:****Een positief effect op mijn leerproces**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	17	5,7	5,7	5,7
mee oneens	20	6,7	6,7	12,5
niet mee oneens, niet mee	47	15,8	15,8	28,3
Valid eens	195	65,7	65,7	93,9
mee eens	18	6,1	6,1	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Een positief effect op mij stage**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	25	8,4	8,4	8,4
zeer mee oneens	1	,3	,3	8,8
mee oneens	22	7,4	7,4	16,2
niet mee oneens, niet mee	65	21,9	21,9	38,0
Valid eens	174	58,6	58,6	96,6
mee eens	10	3,4	3,4	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Mij uitgedaagd tot leren**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Niet ingevuld	14	4,7	4,7	4,7
Valid Zeer mee oneens	5	1,7	1,7	6,4
mee oneens	19	6,4	6,4	12,8
niet mee oneens, niet mee eens	45	15,2	15,2	27,9
mee eens	175	58,9	58,9	86,9
zeer mee eens	39	13,1	13,1	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Mij meer gemotiveerd voor mijn stage binnen dit specialisme**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	14	4,7	4,7	4,7
Valid Zeer mee oneens	1	,3	,3	5,1
mee oneens	29	9,8	9,8	14,8
niet mee oneens, niet mee eens	70	23,6	23,6	38,4
mee eens	159	53,5	53,5	91,9
Zeer mee eens	24	8,1	8,1	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Mij gemotiveerd om me verder te verdiepen in het specialisme**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	14	4,7	4,7	4,7
Valid Zeer mee oneens	1	,3	,3	5,1
mee oneens	17	5,7	5,7	10,8
niet mee oneens, niet mee eens	45	15,2	15,2	25,9
mee eens	183	61,6	61,6	87,5
zeer mee eens	37	12,5	12,5	100,0
Total	297	100,0	100,0	

#### **Deelvraag 4.**

##### **Groep 1:**

###### **Ik heb mij voorbereid op de stagetoets door theorie te bestuderen**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	18	20,5	20,5	20,5
zeer mee oneens	26	29,5	29,5	50,0
mee oneens	28	31,8	31,8	81,8
Valid niet mee oneens, niet mee eens	5	5,7	5,7	87,5
mee eens	9	10,2	10,2	97,7
zeer mee eens	2	2,3	2,3	100,0
Total	88	100,0	100,0	

###### **Na het maken van de stagetoets ga ik gericht informatie verzamelen om de hiaten in mijn kennis op te vullen**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Niet ingevuld	21	23,9	23,9	23,9
Zeer mee oneens	4	4,5	4,5	28,4
Mee oneens	17	19,3	19,3	47,7
Valid niet mee oneens, niet mee eens	17	19,3	19,3	67,0
mee eens	28	31,8	31,8	98,9
zeer mee eens	1	1,1	1,1	100,0
Total	88	100,0	100,0	

###### **Na het maken van de stagetoets ga ik mij verdiepen in het specialisme door met mijn werkbegeleider over het specialisme te spreken**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	22	25,0	25,0	25,0
zeer mee oneens	11	12,5	12,5	37,5
mee oneens	27	30,7	30,7	68,2
Valid niet mee oneens, niet mee eens	18	20,5	20,5	88,6
mee eens	10	11,4	11,4	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Na het maken van de stagetoets ga ik mij verdiepen in het specialisme door literatuur te bestuderen**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	21	23,9	23,9	23,9
zeer mee oneens	7	8,0	8,0	31,8
mee oneens	18	20,5	20,5	52,3
Valid niet mee oneens, niet mee eens	18	20,5	20,5	72,7
mee eens	23	26,1	26,1	98,9
zeer mee eens	1	1,1	1,1	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Ik ga me voor het maken van de natoets extra voorbereiden**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	60	68,2	68,2	68,2
zeer mee oneens	3	3,4	3,4	71,6
mee oneens	8	9,1	9,1	80,7
Valid niet mee oneens, niet mee eens	8	9,1	9,1	89,8
mee eens	8	9,1	9,1	98,9
zeer mee eens	1	1,1	1,1	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Omdat ik tijdens mijn stage ervaring opdoe binnen het specialisme verwacht ik dat ik de natoets beter maak dan de eerste stage toets**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	61	69,3	69,3	69,3
zeer mee oneens	1	1,1	1,1	70,5
mee oneens	3	3,4	3,4	73,9
Valid niet mee oneens, niet mee eens	2	2,3	2,3	76,1
mee eens	16	18,2	18,2	94,3
zeer mee eens	5	5,7	5,7	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Na het maken van de stagetoets heb ik mij verdiept in het specialisme door met  
medestudenten over het specialisme te spreken**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	21	23,9	23,9	23,9
zeer mee oneens	8	9,1	9,1	33,0
mee oneens	23	26,1	26,1	59,1
Valid niet mee oneens, niet mee eens	13	14,8	14,8	73,9
mee eens	21	23,9	23,9	97,7
zeer mee eens	2	2,3	2,3	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Groep 2:**

**Ik heb mij voorbereid op de stagetoets door theorie te bestuderen**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	21	35,6	35,6	35,6
zeer mee oneens	5	8,5	8,5	44,1
mee oneens	18	30,5	30,5	74,6
Valid niet mee oneens, niet mee eens	6	10,2	10,2	84,7
mee eens	9	15,3	15,3	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Na het maken van de stagetoets heb ik gericht informatie verzameld om de hiaten in mijn  
kennis op te vullen**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Niet ingevuld	21	35,6	35,6	35,6
Zeer mee oneens	3	5,1	5,1	40,7
Mee oneens	8	13,6	13,6	54,2
Valid niet mee oneens, niet mee eens	10	16,9	16,9	71,2
mee eens	16	27,1	27,1	98,3
zeer mee eens	1	1,7	1,7	100,0
Total	59	100,0	100,0	



**Na het maken van de stagetoets heb ik mij verdiept in het specialisme door met mijn  
werkbegeleider over het specialisme te spreken**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	21	35,6	35,6	35,6
zeer mee oneens	3	5,1	5,1	40,7
mee oneens	16	27,1	27,1	67,8
Valid niet mee oneens, niet mee eens	8	13,6	13,6	81,4
mee eens	11	18,6	18,6	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Na het maken van de stagetoets heb ik mij verdiept in het specialisme door literatuur te  
bestuderen**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	21	35,6	35,6	35,6
zeer mee oneens	4	6,8	6,8	42,4
mee oneens	12	20,3	20,3	62,7
Valid niet mee oneens, niet mee eens	4	6,8	6,8	69,5
mee eens	17	28,8	28,8	98,3
zeer mee eens	1	1,7	1,7	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Ik heb me voor het maken van de stagetoets extra voorbereid**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	22	37,3	37,3	37,3
zeer mee oneens	5	8,5	8,5	45,8
mee oneens	24	40,7	40,7	86,4
Valid niet mee oneens, niet mee eens	7	11,9	11,9	98,3
mee eens	1	1,7	1,7	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Omdat ik tijdens mijn stage ervaring heb opgedaan binnen het specialisme heb ik de natoets  
beter gemaakt dan de eerste stage toets**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	23	39,0	39,0	39,0
mee oneens	6	10,2	10,2	49,2
niet mee oneens, niet mee	10	16,9	16,9	66,1
Valid eens	15	25,4	25,4	91,5
mee eens	5	8,5	8,5	100,0
zeer mee eens	5	8,5	8,5	100,0
Total	59	100,0	100,0	100,0

**Na het maken van de stagetoets heb ik mij verdiept in het specialisme door met  
medestudenten over het specialisme te spreken**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	22	37,3	37,3	37,3
zeer mee oneens	3	5,1	5,1	42,4
mee oneens	20	33,9	33,9	76,3
Valid niet mee oneens, niet mee	8	13,6	13,6	89,8
eens	6	10,2	10,2	100,0
mee eens	6	10,2	10,2	100,0
Total	59	100,0	100,0	100,0

**Groep 3:**

**Ik heb mij voorbereid op de stagetoets door theorie te bestuderen**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	8	2,7	2,7	2,7
zeer mee oneens	67	22,6	22,6	25,3
mee oneens	131	44,1	44,1	69,4
Valid niet mee oneens, niet mee	47	15,8	15,8	85,2
eens	43	14,5	14,5	99,7
mee eens	43	14,5	14,5	99,7
zeer mee eens	1	,3	,3	100,0
Total	297	100,0	100,0	100,0

**Na het maken van de stagetoets ga ik gericht informatie verzamelen om de hiaten in mijn kennis op te vullen**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Niet ingevuld	8	2,7	2,7	2,7
Zeer mee oneens	1	,3	,3	3,0
Mee oneens	19	6,4	6,4	9,4
Valid niet mee oneens, niet mee eens	66	22,2	22,2	31,6
mee eens	187	63,0	63,0	94,6
zeer mee eens	16	5,4	5,4	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Na het maken van de stagetoets ga ik mij verdiepen in het specialisme door met mijn werkbegeleider over het specialisme te spreken**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	11	3,7	3,7	3,7
zeer mee oneens	1	,3	,3	4,0
mee oneens	17	5,7	5,7	9,8
Valid niet mee oneens, niet mee eens	74	24,9	24,9	34,7
mee eens	186	62,6	62,6	97,3
zeer mee eens	8	2,7	2,7	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Na het maken van de stagetoets ga ik mij verdiepen in het specialisme door literatuur te bestuderen**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	10	3,4	3,4	3,4
zeer mee oneens	1	,3	,3	3,7
mee oneens	28	9,4	9,4	13,1
Valid niet mee oneens, niet mee eens	56	18,9	18,9	32,0
mee eens	184	62,0	62,0	93,9
zeer mee eens	18	6,1	6,1	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Ik ga me voor het maken van de natoets extra voorbereiden**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	9	3,0	3,0	3,0
zeer mee oneens	6	2,0	2,0	5,1
mee oneens	46	15,5	15,5	20,5
Valid niet mee oneens, niet mee eens	85	28,6	28,6	49,2
mee eens	134	45,1	45,1	94,3
zeer mee eens	17	5,7	5,7	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Omdat ik tijdens mijn stage ervaring opdoe binnen het specialisme verwacht ik dat ik de natoets beter maak dan de eerste stage toets**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	9	3,0	3,0	3,0
mee oneens	6	2,0	2,0	5,1
Valid niet mee oneens, niet mee eens	19	6,4	6,4	11,4
mee eens	175	58,9	58,9	70,4
zeer mee eens	88	29,6	29,6	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Na het maken van de stagetoets heb ik mij verdiept in het specialisme door met medestudenten over het specialisme te spreken**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	18	6,1	6,1	6,1
zeer mee oneens	16	5,4	5,4	11,4
mee oneens	106	35,7	35,7	47,1
Valid niet mee oneens, niet mee eens	75	25,3	25,3	72,4
mee eens	79	26,6	26,6	99,0
zeer mee eens	3	1,0	1,0	100,0
Total	297	100,0	100,0	

## **Deelvraag 5.**

### **Groep 1:**

#### **Het maken van de stagetoets is een goede manier om je voor te bereiden op een stage**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	3	3,4	3,4	3,4
Zeer mee oneens	1	1,1	1,1	4,5
Mee oneens	7	8,0	8,0	12,5
Valid niet mee oneens, niet mee eens	8	9,1	9,1	21,6
mee eens	51	58,0	58,0	79,5
zeer mee eens	18	20,5	20,5	100,0
Total	88	100,0	100,0	

#### **Het maken van de stagetoets vind ik leerzaam**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	2,3	2,3	2,3
zeer mee oneens	1	1,1	1,1	3,4
mee oneens	4	4,5	4,5	8,0
Valid niet mee oneens, niet mee eens	6	6,8	6,8	14,8
mee eens	49	55,7	55,7	70,5
zeer mee eens	26	29,5	29,5	100,0
Total	88	100,0	100,0	

#### **Een stage toets zou verplicht moeten zijn voor elke stage**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	3	3,4	3,4	3,4
zeer mee oneens	5	5,7	5,7	9,1
mee oneens	20	22,7	22,7	31,8
Valid niet mee oneens, niet mee eens	23	26,1	26,1	58,0
mee eens	21	23,9	23,9	81,8
zeer mee eens	16	18,2	18,2	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Door het maken van de stagetoets voel ik mij beter voorbereid op mijn stage**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	6	6,8	6,8	6,8
Zeer mee oneens	6	6,8	6,8	13,6
mee oneens	13	14,8	14,8	28,4
Valid niet mee oneens, niet mee eens	21	23,9	23,9	52,3
mee eens	34	38,6	38,6	90,9
zeer mee eens	8	9,1	9,1	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Ik vond de stagetoets moeilijk**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	2,3	2,3	2,3
zeer mee oneens	2	2,3	2,3	4,5
mee oneens	14	15,9	15,9	20,5
Valid niet mee oneens, niet mee eens	33	37,5	37,5	58,0
mee eens	33	37,5	37,5	95,5
zeer mee eens	4	4,5	4,5	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Het maken van de stagetoets heeft mij een goed beeld gegeven waar ik sta in mijn kennisontwikkeling**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	2,3	2,3	2,3
zeer mee oneens	1	1,1	1,1	3,4
mee oneens	5	5,7	5,7	9,1
Valid niet mee oneens, niet mee eens	13	14,8	14,8	23,9
mee eens	55	62,5	62,5	86,4
Zeer mee eens	12	13,6	13,6	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Het maken van de stagetoets heeft er voor gezorgd dat ik weet op welk niveau mijn kennis van het specialisme zich bevindt**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	3	3,4	3,4	3,4
zeer mee oneens	1	1,1	1,1	4,5
mee oneens	5	5,7	5,7	10,2
Valid niet mee oneens, niet mee eens	17	19,3	19,3	29,5
mee eens	52	59,1	59,1	88,6
zeer mee eens	10	11,4	11,4	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Groep 2:**

**Het maken van de stagetoets is een goede manier om je voor te bereiden op een stage**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	3,4	3,4	3,4
Zeer mee oneens	2	3,4	3,4	6,8
Mee oneens	9	15,3	15,3	22,0
Valid niet mee oneens, niet mee eens	8	13,6	13,6	35,6
mee eens	25	42,4	42,4	78,0
zeer mee eens	13	22,0	22,0	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Het maken van de stagetoets vind ik leerzaam**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	3,4	3,4	3,4
mee oneens	5	8,5	8,5	11,9
Valid niet mee oneens, niet mee eens	10	16,9	16,9	28,8
mee eens	28	47,5	47,5	76,3
zeer mee eens	14	23,7	23,7	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Een stage toets zou verplicht moeten zijn voor elke stage**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	3,4	3,4	3,4
zeer mee oneens	2	3,4	3,4	6,8
mee oneens	13	22,0	22,0	28,8
Valid niet mee oneens, niet mee eens	22	37,3	37,3	66,1
mee eens	12	20,3	20,3	86,4
zeer mee eens	8	13,6	13,6	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Door het maken van de stagetoets voel ik mij beter voorbereid op mijn stage**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	3,4	3,4	3,4
Zeer mee oneens	3	5,1	5,1	8,5
mee oneens	13	22,0	22,0	30,5
Valid niet mee oneens, niet mee eens	18	30,5	30,5	61,0
mee eens	17	28,8	28,8	89,8
zeer mee eens	6	10,2	10,2	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Ik vond de stagetoets moeilijk**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	3,4	3,4	3,4
zeer mee oneens	1	1,7	1,7	5,1
mee oneens	4	6,8	6,8	11,9
Valid niet mee oneens, niet mee eens	23	39,0	39,0	50,8
mee eens	28	47,5	47,5	98,3
zeer mee eens	1	1,7	1,7	100,0
Total	59	100,0	100,0	



**Het maken van de stagetoets heeft mij een goed beeld gegeven waar ik sta in mijn kennisontwikkeling**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	3,4	3,4	3,4
zeer mee oneens	2	3,4	3,4	6,8
mee oneens	7	11,9	11,9	18,6
Valid niet mee oneens, niet mee eens	14	23,7	23,7	42,4
mee eens	30	50,8	50,8	93,2
Zeer mee eens	4	6,8	6,8	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Het maken van de stagetoets heeft er voor gezorgd dat ik weet op welk niveau mijn kennis van het specialisme zich bevindt**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	2	3,4	3,4	3,4
mee oneens	6	10,2	10,2	13,6
Valid niet mee oneens, niet mee eens	14	23,7	23,7	37,3
mee eens	32	54,2	54,2	91,5
zeer mee eens	5	8,5	8,5	100,0
Total	59	100,0	100,0	

**Groep 3:**

**Het maken van de stagetoets is een goede manier om je voor te bereiden op een stage**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	7	2,4	2,4	2,4
Zeer mee oneens	3	1,0	1,0	3,4
Mee oneens	24	8,1	8,1	11,4
Valid niet mee oneens, niet mee eens	39	13,1	13,1	24,6
mee eens	179	60,3	60,3	84,8
zeer mee eens	45	15,2	15,2	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Het maken van de stagetoets vind ik leerzaam**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	7	2,4	2,4	2,4
zeer mee oneens	2	,7	,7	3,0
mee oneens	12	4,0	4,0	7,1
Valid niet mee oneens, niet mee eens	21	7,1	7,1	14,1
mee eens	198	66,7	66,7	80,8
zeer mee eens	57	19,2	19,2	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Een stage toets zou verplicht moeten zijn voor elke stage**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	8	2,7	2,7	2,7
zeer mee oneens	11	3,7	3,7	6,4
mee oneens	46	15,5	15,5	21,9
Valid niet mee oneens, niet mee eens	94	31,6	31,6	53,5
mee eens	108	36,4	36,4	89,9
zeer mee eens	30	10,1	10,1	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Door het maken van de stagetoets voel ik mij beter voorbereid op mijn stage**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	8	2,7	2,7	2,7
Valid Zeer mee oneens	7	2,4	2,4	5,1
mee oneens	47	15,8	15,8	20,9
niet mee oneens, niet mee eens	97	32,7	32,7	53,5
mee eens	122	41,1	41,1	94,6
zeer mee eens	16	5,4	5,4	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Ik vond de stagetoets moeilijk**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	7	2,4	2,4	2,4
zeer mee oneens	3	1,0	1,0	3,4
mee oneens	33	11,1	11,1	14,5
Valid niet mee oneens, niet mee eens	139	46,8	46,8	61,3
mee eens	93	31,3	31,3	92,6
zeer mee eens	22	7,4	7,4	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Het maken van de stagetoets heeft mij een goed beeld gegeven waar ik sta in mijn**

**kennisontwikkeling**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	7	2,4	2,4	2,4
zeer mee oneens	3	1,0	1,0	3,4
mee oneens	21	7,1	7,1	10,4
Valid niet mee oneens, niet mee eens	40	13,5	13,5	23,9
mee eens	204	68,7	68,7	92,6
Zeer mee eens	22	7,4	7,4	100,0
Total	297	100,0	100,0	

**Het maken van de stagetoets heeft er voor gezorgd dat ik weet op welk niveau mijn kennis**

**van het specialisme zich bevindt**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
niet ingevuld	7	2,4	2,4	2,4
zeer mee oneens	3	1,0	1,0	3,4
mee oneens	24	8,1	8,1	11,4
Valid niet mee oneens, niet mee eens	48	16,2	16,2	27,6
mee eens	201	67,7	67,7	95,3
zeer mee eens	14	4,7	4,7	100,0
Total	297	100,0	100,0	